

ства. Для этого не должно быть никакой поддержки политике олигархического режима и борьба всех патриотических сил за ее устранение.

Еще в 1920-х гг. один из идеологов русского либерализма, а в годы гражданской войны – высокопоставленный колчаковец Н. Устрялов, осознав свои заблуждения, писал: «Пройдут годы... и умрет личная злоба, и «наступит история». И тогда уже все навсегда и окончательно поймут, что Ленин – наш, что Ленин – подлинный сын России, ее национальный герой – рядом с Дм. Донским, П. Великим, Пушкиным и Толстым».

Мы видим, что сегодня наша неустроенная жизнь, постепенно стирает неоправданную злобу к Ленину и действительно «наступает история», ее правда. С идеями Ленина Россия будет справедливой и социалистической.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белов Ю. Диалектика единства // Правда, 2010, 22-25 января.
2. Ленин В.И. О национальной гордости великороссов // Полн. собр. соч. – Т. 26 – с. 106-110.

*Н.В. СОКОЛОВА*

*Российская академия государственной службы при Президенте РФ*

### **ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**

На современной научной дискуссионной арене большую актуальность приобретает обсуждение модернизации страны, о которой заявил Президент России Дмитрий Медведев в своей резонансной статье «Россия, вперед!»<sup>11</sup>. Модернизация стала сегодня ключевым термином, основным словом, как в недавнем прошлом «демократия», с которой связывали спасение страны и вывод её на новые горизонты развития. Следует отметить, что к обсуждению задач, способов и путей модернизации подключились представители широких научных и общественных кругов. Нерешенность различных аспектов данной проблемы подвигает экспертное сообщество к активному диалогу.

Очевидно, что необходимость модернизации не оспаривается и не вызывает сомнения, внутренние и внешние факторы вызывают к ней, но на сегодняшний день «единого понимания модернизации в российском обществе нет»<sup>12</sup>.

Необходимо учитывать, что термин модернизация собирательный. Во-первых, он отражает уровень развития современного индустриального общества. Во-вторых, он обозначает процесс усовершенствования, улучшения, обновления, приведение объекта в соответствие с новыми, более современными требованиями.

Модернизация – феномен не технологический и даже не экономический, а политический. Все модернизационные процессы, критические изменения и последствия затрагивают не только экономическую сферу. Это структурные изменения в системе общественных ценностей. Политика определяет сценарий модернизации, её ресурсы и издержки. Именно в политической сфере модернируются основные задачи и приоритеты модернизации, определяется движущая сила и обосновывается порядок перераспределения общественных благ и разрешения конфликтов.

Вызывает интерес, что понимает под модернизацией современное научное сообщество. Так, на проходившей в апреле 2010 года в РАГС при Президенте РФ международной конференции, представители научной общественности высказывали различные определения и направления модернизации.

«Процесс усвоения наиболее передовых для данного исторического периода промышленных технологий, экономических форм, соответствующих им социальных и поли-

<sup>11</sup> См.: Медведев Д. Медведев Д. Россия, вперед! //Российская газета (федеральный выпуск). 2009. 11 сентября

<sup>12</sup> Модернизация России как построение нового государства. Независимый экспертный доклад. М.ИНСОР. 2009.

тических институтов, уровня культуры и т. п. в целях повышения эффективности механизмов развития общества»<sup>13</sup>;

«Общественно-политический процесс, представляющий собой коренное изменение общественных отношений, изменение логики, в которой живет общество, институциональная перестройка»<sup>14</sup>;

«Совокупность процессов индустриализации, бюрократизации, секуляризации, урбанизации, ускоренного развития образования и науки, представительной политической власти, ускорения пространственной и социальной мобильности, повышение качества жизни, рационализации общественных отношений, которые ведут к формированию «современного открытого общества» в противоположность «традиционному закрытому»<sup>15</sup>.

Опираясь на приведенные высказывания ученых, следует достаточно четкое понимание задачи современной модернизации в России – это переход от существующего состояния страны к тому, «каким оно должно быть для её успешного и благополучного развития в высоко конкурентном мире»<sup>16</sup>.

Такой переход не возможен без качественных изменений в политической системе, которая должна стать модератором и руководителем модернизации. То есть, модернизация в России не сможет быть эффективной без политической реформы. Согласимся с авторами независимого экспертного доклада «Модернизация России как построение нового государства», которые отмечают, что основной задачей политической модернизации должно стать формирование модернизационной элиты, создание механизмов вертикальной социальной мобильности и выработка эффективной модели управления модернизационным процессом<sup>17</sup>.

Как показывает российская история, политическая модернизация является одной из самых важных сфер общественной трансформации. Характерными чертами модернизации для России являются догоняющий тип развития и насаждение её идеологии сверху. Именно поэтому на современном этапе важно определиться с тем, кто будет являться субъектом, активным проводником модернизации.

Субъекты модернизации могут быть различными, причем как институциональными, так и социальными. На наш взгляд, для эффективной реализации модернизации необходимо подключение к процессу как можно большего количества субъектов.

Мотивация их участия в модернизации должна быть осознанна, деятельность созидательна, целенаправленна и планомерна. Можно предположить, что это должны быть представители активного сообщества образованных собственников, обладающих определенной независимостью и возможностью транслировать общественное мнение, то есть современный средний класс. Видится, что это могут быть представители интеллигенции, бизнеса, журналисты, ученые, партийные и административные менеджеры.

К сожалению, в России еще социально не оформилась сила, способная самостоятельно возглавить процесс модернизации. Как отмечает Н.А. Баранов: «Нынешняя предпринимательская прослойка – это по большей части буржуазия в первом поколении, со многими признаками, характерными для периода становления российского капитализма в конце XIX века. Ее характеризует низкий культурно-образовательный уровень, отсутствие видения исторической перспективы, хищнический характер потребления матери-

<sup>13</sup> Малышев А.Ю. Модернизация: общие параметры и специфика современной России // Модернизация и политическое развитие России на современном этапе: материалы международной научной конференции. Москва. РАГС. 2 апреля 2010 года. – М.: Изд-во РАГС, 2010. С.43.

<sup>14</sup> Кочетков А.П. Особенности модернизации современной России // Модернизация и политическое развитие России на современном этапе: материалы международной научной конференции. Москва. РАГС. 2 апреля 2010 года. – М.: Изд-во РАГС, 2010. С.58.

<sup>15</sup> Баранов Н.А. Политические отношения и политические процессы в современной России: курс лекций. Лекция 22. Политическая модернизация в России: поиск альтернатив.

<sup>16</sup> Аринин А.Н. Задачи правящей элиты по осуществлению модернизации России // Модернизация и политическое развитие России на современном этапе: материалы международной научной конференции. Москва. РАГС. 2 апреля 2010 года. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – С. 71.

<sup>17</sup> Модернизация России как построение нового государства. Независимый экспертный доклад. М.ИНСОР. 2009.

альных благ и использования ресурсов, нежелание подчиняться традиционным культурным нормам. Своим поведением капитализирующая прослойка дискредитирует саму идею реформ и косвенно поддерживает в обществе влияние политических сил, выступающих с позиций негативного популизма»<sup>18</sup>. Именно поэтому представляется важным сокращение разрыва между «элитными» группами, определяемыми по величине их дохода, и массовыми слоями населения. Особенно актуальным сегодня является расширение доступа последних к социальной инфраструктуре - образованию, культуре, здравоохранению, социальному обеспечению в равных условиях.

Нам видится, что обязательным условием успешной модернизации является формирование гражданского общества, которое должно стать фундаментом, активным субъектом модернизации. В послании Президента Федеральному Собранию в 2009 году делается акцент именно на человеческий фактор, опирающийся на ценности «Первый опыт модернизации, основанный на ценностях институтов демократии... Вместо архаичного общества, в котором вожди думают и решают за всех, станем обществом умных, свободных и ответственных людей»<sup>19</sup>.

Еще в 60-е годы 20 века известный американский политолог Карл Дойч утверждал, что «критический вопрос модернизации – это не структурные изменения в экономике, а изменения в системе ценностей»<sup>20</sup>.

Именно поэтому нам видится, что главная миссия модернизации – «полноценная социализация человека и формирование нации как культурно однородного и солидарного сообщества»<sup>21</sup>.

Это возможно лишь при максимальном привлечении ко всем модернизационным процессам механизмов самоуправления, самоорганизации и самообновления общества.

Вопрос «как обновить общество?» должен быть актуален для самого общества. Важно помнить, что любые реформы окажутся провальными, если власть по-прежнему будет дистанцироваться от населения. Это не позволит не только обществу двигаться вперед, но и будет способствовать торможению модернизационных процессов, заявленных государством.

Выступая в Ярославле на конференции «Современное государство и глобальная безопасность», Президент Медведев Д. заявил о необходимости формирования «умной» политики, политики осознанной и ответственной. Нам видится, что для проведения успешной модернизации в современной России, необходима модернизация сознания, а именно – подключение гражданского контроля, формирование гражданской ответственности, активизация гражданских инициатив, усиление гражданского общества. Необходимо повышение качества образования, и культуры, науки и спорта для того, чтобы быть успешными и сильными в высоко конкурентном мире.

На наш взгляд, особое внимание стоит уделить необходимости партнерства между государством и обществом как важнейшему фактору осуществления модернизации в современной России. Согласимся с рядом российских политологов, которые предлагают ориентировать процессы современной модернизации под названием – национально-демократическая модернизация. То есть модернизация, опирающаяся на искренний диалог общества и государства, на национальную консолидацию и широкий патриотический консенсус, на баланс интересов большинства социальных групп, на последовательный федерализм и муниципальное движение<sup>22</sup>.

<sup>18</sup>Н.А. Баранов. Политические отношения и политический процесс в современной России. Особенности современной российской политической модернизации // [http://society.polbu.ru/baranov\\_politics/ch112\\_i.html](http://society.polbu.ru/baranov_politics/ch112_i.html).

<sup>19</sup> См. Медведев Д. Послание Федеральному Собранию, 30 ноября 2009 г.

<sup>20</sup> Цитата из выступления Макаренко Б.И. Политическое измерение российской модернизации // Модернизация и политическое развитие России на современном этапе: материалы международной научной конференции. Москва. РАГС. 2 апреля 2010 года. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – С.10.

<sup>21</sup> См. Модернизация России как построение нового государства. Независимый экспертный доклад. М.ИНСОР. 2009.

<sup>22</sup> См. Ананьев В.С. Модернизационный проект в России как идейно-политическая и нравственная консолидация общества // Модернизация и политическое развитие России на современном этапе: материалы международной научной конференции. Москва. РАГС. 2 апреля 2010 года. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – С.115.

Особую роль, на наш взгляд, в процессе подключения общества к модернизации должны играть политические партии, от которых требуется организация контроля над деятельностью государственной и местной власти. К сожалению, партии на сегодняшний день показали себя слабыми, неготовыми к активизации политической жизни. Большинство партий не в состоянии обеспечить явку своих членов на выборы, организовать присутствие на избирательных участках своих квалифицированных наблюдателей. Выступая на заседании Госсовета, посвященного вопросам развития политической системы, Д. Медведев подчеркнул роль политических партий в процессе модернизации: «Партии должны подключать российский народ к проведению реформ. Не будет этой работы партий, значит, не будет активной самоорганизации народа, без которой успешная модернизация России невозможна»<sup>23</sup>.

В качестве примера приведем «Единую Россию», которая реализует проекты, направленные на совершенствование различных отраслей и регионов «Инфраструктура России», «Кадровый резерв», «Развитие Арктики и Антарктики» и др. На сегодняшний день действуют 37 партийных проектов, 23 из них – социальные, 14 – инфраструктурные. Все они направлены на модернизацию страны в разных сферах.

Особым условием успешного осуществления модернизации являются квалифицированные кадры. Где же их взять сегодня? К сожалению, в России отсутствует система подготовки кадров для управленческой и политической сферы. В вузах не учат политической работе. Современный политик или государственный служащий должен обладать широким набором знаний в разных областях. Он обязан быть специалистом в области политологии, науки управления, экономики. Но главное – ему необходимо уметь учиться и хотеть этого. Зачастую, региональная и местная элита не понимает задач и смысла модернизации и поэтому не хочет её осуществления. Следовательно, модернизация страны не возможна без модернизации элиты. Эту элиту необходимо формировать, что предполагает существенное обновление правящего слоя и формирование авангарда единомышленников.

Доктор политических наук, проф. Шабров О.Ф. отметил, что «успех модернизации зависит от решения четырех проблем: субъекта, социальной базы, институтов и правового пространства»<sup>24</sup>. Сегодняшняя модернизация России будет происходить в стране, которая в своей истории уже осуществила несколько незавершенных модернизаций. То есть у нас есть определенный опыт и возможность опираться на модернизированные нашими предшественниками элементы и институты общества.

Приведенные аргументы и рассуждения позволяют нам сделать следующие выводы.

Во-первых, модернизация представляет собой масштабный проект, охватывающий все сферы и стороны жизни общества и государства, являющийся процессом формирования (реформирования) базовых социальных институтов.

Во-вторых, дальнейшее развитие России нуждается в развитии политической системы, в совершенствовании государственного и муниципального управления. Поэтому политическая модернизация является важнейшей составляющей комплексной модернизации.

В-третьих, видится, что для дальнейшей эффективной реализации намеченных планов по осуществлению модернизации в современной России требуется критический анализ недостатков и недоработок, выявление причин неудач и рефлексия. Думается, что после заявленного стратегического курса на модернизацию России, следующим пунктом должна стать проработка проекта её реализации, комплексного плана с постановкой актуальных задач для субъектов, всех сфер и отраслей модернизации. Предполагаем, что государство так же заинтересовано в получении объективных, проработанных и обоснованных встречных предложениях от субъектов.

<sup>23</sup> См. Медведев Д. Выступление на заседании Госсовета 22.01.2010 // <http://www.regnum.ru/news/1245754.html>

<sup>24</sup> Шабров О.Ф. Проблемы и политические факторы российской модернизации // Модернизация и политическое развитие России на современном этапе: материалы международной научной конференции. Москва. РАГС. 2 апреля 2010 года. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – С. 6.

Совершенно очевидно, что главный предмет модернизации – человек. Но вот инициатором процесса, его модератором должно стать государство, которое в состоянии активизировать гражданское общество и включить в модернизационные процессы все общественные силы.

*А.А. ЩЕННИКОВ*

## **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ**

Рассматривается влияние глобализации на демократические процессы в России и мире.

Термин «глобализация» введен в научный оборот сравнительно недавно, в 1983 году, и первоначально означал феномен слияния рынков продуктов, производимых отдельными корпорациями. Термин оказался на редкость удачным и в настоящее время используется повсеместно уже не только и не столько в экономическом смысле, а для характеристики особенностей современного этапа развития мира в различных областях.

Российский ученый А.Д. Богатуров считает глобализацию «фактом на две трети виртуальным», поскольку «большая часть впечатляющих проявлений этой тенденции, по сути локальна и проявляется преимущественно в зоне постиндустриальных стран и тончайшем слое интернет-электронных связей, протянувшихся от них в другие части мира». Глобализации, по его мнению, противостоит анклавно-конгломеративная модель мира. С позиций такой модели, одновременно со странами Запада, но в относительном отдалении от них, существует иной тип обществ. Их особенность состоит в том, что они представляют конгломеративные образования, в рамках которых архаичное и модернизационное начала образуют отдельные анклавы, сосуществующие друг с другом без опасности взаимного уничтожения. К такому типу обществ Богатуров относит Россию, Китай, Индию и ряд других незападных обществ. Эта часть мира способна ограничить воздействие глобализационных импульсов, исходящих из Запада.

Позиции ученых, которые спорят о последствиях глобализации, можно разделить на три группы.

Оптимисты настаивают на тех преимуществах, которые несет с собой глобализация. Распространение в результате глобализации принципом либеральной экономики и рыночных отношений соответствует самой природе человека. Глобализация способствует сужению прерогатив государства и расширению демократических прав и свобод человека. Она ведет к растворению наций и государств в более сложных международных структурах, что способствует преодолению авторитарности в политических отношениях и изживанию тоталитарного сознания. Главная заслуга глобализации в том, что она способствует демократизации общественного развития в целом и ориентации на право, как единственный способ разрешения конфликтов. Оптимисты создают концепцию «одной лодки», в которой оказывается человечество в результате процессов глобализации. Они высказываются также за глобальное управление различными сторонами жизни людей. Однако, они не учитывают не только неравное положение «пассажиров» этой «лодки», но и недооценивают реальные трудности решения глобальных проблем.

Пессимисты, напротив, считают, что глобализация не только не способствует формированию в масштабах планеты свободного рынка и честной конкуренции, но ведет к концентрации капитала в наиболее развитых странах. Разрыв между ними и слаборазвитыми странами не только не сокращается, но и быстро возрастает. Это явление получило название «цифровой раскол», когда одни страны уже широко используют цифровые технологии и развивают новые направления технологических процессов, например, нанотехнологии, а другие не в состоянии решить свои инфраструктурные и индустриальные проблемы, не говоря уже о социально-экономических. Пессимисты уверены, что многие аспекты реализуемой на современном этапе глобализации, которые характеризуются триумфом американской системы ценностей, лишают человечество надежды на инвариантность путей исторического развития.