

Еще одна отличительная черта политической рекламы – особенности построения рекламного текста, который базируется на трех элементах: обещаний политика, его апелляции к власти и критики своих оппонентов (иногда и самокритики). Такая морфология рекламного политического текста связана с самой природой конкурентного взаимодействия в сфере политической власти. Но именно это и придает рекламным текстам некий узнаваемый алгоритмический характер.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Политические коммуникации.** Под ред. А.И.Соловьева. – М., 2004.
2. **Лебедев-Любимов А.Н.** Психология рекламы. – СПб., 2002.
3. **Феофанов О.А.** Реклама: новые технологии в России. – СПб., 2004.
4. **Ольшанский Д.В.** Политический ПР. – М. и др., 2003.
5. **Бове К., Аренс У.** Современная реклама. – М., 1995.
6. **Ромат Е.В.** Реклама: История, теория, практика. – М. и др., 2003.
7. **Джефкинс Ф.** Реклама. – М., 2002.
8. **Пименов П.А.** Основы рекламы. – М., 2005.
9. **Мокшанцев Р.И.** Психология рекламы. – М., 2005.
10. **Полукаров В.Л.** Основы рекламы. – М., 2004.
11. **Ляпина Т.В.** Политическая реклама. – Киев, 2000.
12. **Политическая психология.** Под общ.ред. А.А.Деркача, В.И.Жукова, Л.Г.Лаптева. – М., 2003.
13. **Лисовский С.Ф.** Политическая реклама. – М., 2000.
14. **Егорова-Гантман Е.В., Плешаков К.В.** Политическая реклама. – М., 1999.
15. **Голядкин Н.А.** Творческая телереклама. – М., 2005.

*О.А. КАКУРИНА*

## О МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

В статье рассматривается модульная технология обучения иностранным языкам

Целью реформирования сферы высшего образования, обусловленного социально-экономическими процессами, является повышение качества образования, а, следовательно, и качества подготовки специалистов. Согласно новой, компетентностной парадигме образования, в качестве результата образования выступают сформированные компетентности специалиста, охватывающие наряду с конкретными знаниями и навыками такие категории, как способности, готовность к познанию, социальные навыки, ценностные ориентации и другое [3].

В условиях интенсивного развития международного сотрудничества и интеграции России в мировое экономическое сообщество растет потребность в специалистах, хорошо владеющих иностранным языком и способных его использовать в ситуациях повседневного и профессионального общения. Основной задачей курса «Иностранный язык для неязыковых специальностей» является формирование иноязычной профессиональной компетенции, которая предполагает не только владение языковыми средствами, но и социокультурные, страноведческие знания о стране изучаемого языка.

В связи с данными преобразованиями встает необходимость обновления и тщательного отбора содержания обучения. Кроме того, остро ощущаются недостатки традиционных методов обучения, среди которых можно назвать такие, как несогласованность и разрыв по времени между отдельными видами и формами обучения, акцент на формировании какого-то одного речевого навыка и др. Все это приводит к потере мотивации учащихся к изучению иностранного языка и низкой эффективности самого процесса обучения.

В настоящее время идет поиск путей преодоления недостатков традиционных методов обучения. Решение этой проблемы – в разработке и использовании новых методик и технологий обучения, с тем чтобы подготовить творчески мыслящего специалиста,

способного видеть наиболее перспективные пути развития научно-технического прогресса. Достижение этого в процессе обучения представляет собой крайне сложную педагогическую задачу. Одним из важнейших условий ее успешного решения является, несомненно, повышение педагогического мастерства всех преподавателей вуза на основе поиска новых, более эффективных форм, методов и принципов ведения учебного процесса [2].

Существует множество трактовок понятия «педагогическая технология». В нашей стране большой вклад в разработку данной темы внесли Г.К. Селевко, М.В. Кларин, В.П. Беспалько. Автор данной статьи разделяет точку зрения В.П. Беспалько, который определяет педагогическую технологию как совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели.[1].

Несмотря на то, что на данный момент российское образование характеризуется большой вариативностью педагогических технологий, все-таки можно выделить некоторые общие тенденции в их развитии, а именно:

- личностная ориентация, учет индивидуальных особенностей учащегося;
- переход от внешней мотивации учения к внутренней нравственно-волевой регуляции;
- сотрудничество «педагог- учащийся».

Поскольку учебные заведения имеют возможность сами выбирать и строить образовательный процесс по любой методике, в том числе и авторской, их педагогическим коллективам необходимо хорошо ориентироваться в широком спектре современных технологий обучения, идей, школ, направлений. Следует обратить внимание, что эффективность использования этих технологий в учебном процессе во многих случаях не изучена, что требует их научного обоснования и экспериментально проверенных показателей.

Еще одной серьезной проблемой, в которой кроется причина неудач в овладении иностранным языком, является неумение студентов работать самостоятельно. Традиционное обучение в большинстве случаев сводилось к передаче информации от преподавателя к учащемуся, а затем к ее воспроизведению. Сейчас самостоятельность рассматривается как одно из важнейших личностных качеств, необходимых для формирования самообразовательной компетенции. Самообразование является неотъемлемой частью профессиональной компетенции специалиста. Поэтому современные педагогические технологии должны способствовать развитию у учащегося навыков самостоятельного приобретения знания.

Одной из таких технологий, способных решить данные проблемы и осуществить переход к новому, измененному процессу обучения является, по мнению специалистов, модульное обучение. Модульное обучение основано на следующей основной идее: учащийся должен учиться сам, а педагог обязан осуществлять управление его учением- мотивировать, организовывать, координировать, консультировать, контролировать. По мнению авторов данной технологии, она интегрирует в себе все то прогрессивное, что накоплено в педагогической теории и практике.

Термин «модуль», пришедший в педагогику из информатики, является интернациональным. Имеется много производных со словом «модуль»: модульная технология, модульный метод, модульный подход, модульная программа, блочно-модульная и модульно-рейтинговая технология. Но во всех этих случаях идет речь о методике, основанной на разработке обучающих модулей того или иного курса. Что касается определения понятия «модуль», то здесь обнаруживается большое разнообразие, как в зарубежной, так и в отечественной педагогической литературе.

Теоретические основы модульного обучения для высшей школы наиболее полно разработаны в работах литовской исследовательницы П.А. Юцявичене. Ею было уточнено понятие «модуль», сформулированы принципы модульного обучения и построения модульных программ. В дальнейшем идеи П.А. Юцявичене развиты С.Я. Батышевым, К.Я. Вазиной, В.М. Гареевым, Н.Н. Суртаевой, Т.Н. Шамовой и другими.

Обобщая различные точки зрения, можно рассматривать обучающий (или учебный) модуль как логически завершённую, автономную единицу содержания учебной дисциплины, включающую в себя информационный и деятельностный аспекты, усвоение которых должно завершаться соответствующей формой контроля знаний, умений, навыков, сформированных в результате овладения обучаемыми данным модулем.

Сущность модульного обучения состоит в том, что учащийся полностью самостоятельно или с определенной дозой помощи достигает конкретных целей учебно-познавательной деятельности в процессе работы с модулем. Поэтому большое внимание должно быть уделено подготовке учебных материалов, включающих информационную часть модуля и методические рекомендации по работе с ним. Это может стать серьезной проблемой для учебных заведений, так как потребует вложения крупных материальных средств.

Для организации модульного обучения, прежде всего, необходимо разработать модульную программу, которая состоит из комплексной дидактической цели и совокупности модулей, обеспечивающих достижение этой цели. Чтобы составить такую программу, преподавателю нужно выделить основные научные идеи курса. Затем необходимо структурировать учебное содержание вокруг этих идей в определенные блоки. После чего формируется комплексная дидактическая цель. Программа должна иметь название. Затем из комплексной дидактической цели выделяются интегрирующие дидактические цели и формируются модули, то есть каждый модуль имеет свою интегрирующую дидактическую цель. Совокупность решения этих целей обеспечивает достижение комплексной дидактической цели.

В модули входят крупные блоки учебного содержания. Поэтому каждая интегрирующая дидактическая цель делится на частные дидактические цели, на основе которых выделяются учебные элементы (УЭ). Каждой частной дидактической цели соответствует один учебный элемент.

Если говорить о структуре модуля, то она образуется набором учебных элементов, число которых может быть различным. При этом три учебных элемента являются обязательными для любого модуля:

УЭ-0 – всегда идет первым и в нем представлены цели и содержание модуля.

УЭ-Р- предпоследний, в котором дается резюме (или обобщение).

УЭ-К всегда идет последним и реализует функцию итогового контроля.

Для построения модуля можно руководствоваться некоторыми критериями:

-используя модули, можно успешно осуществлять внутрипредметные и межпредметные связи, интегрировать учебное содержание, формируя его в логике содержания ведущего учебного предмета.

-другой критерий связан с необходимостью осуществлять дифференциацию учебного содержания. Нижним пределом будет уровень обязательной подготовки. Верхнего предела может и не быть, все зависит от интересов учащихся.

-важным критерием построения модуля является структурирование деятельности ученика в логике этапов усвоения знаний: восприятие, понимание, осмысление, запоминание, применение, обобщение, систематизация.

-в модуле должна быть возможность для повторения основного содержания. Эта возможность реализуется через учебный элемент «Резюме». Хорошо, если обобщение сделано не только словесно, но и в форме таблиц сравнительных характеристик, графиков, диаграмм и т. д.

Сегодня модульная технология получила широкое распространение в нашей стране, и в первую очередь это связано с присоединением России к Болонской декларации и соблюдением ее основных принципов применительно к сфере высшего образования. Одним из направлений реформирования является интернационализация высшего образования, которая предполагает увеличение академической мобильности студентов и преподавателей. Кроме того, в качестве важной характеристики современного российского образования можно назвать автономность вузов, что означает их свободу в определении содержания обучения при условии контроля качества со стороны государства. Сейчас студенты, будучи зачисленными в один вуз, имеют возможность поехать на учебу в течение

одного или нескольких семестров в другой вуз или в другую страну. В связи с этим обучение на основе автономных модулей, которые можно выбирать в зависимости от индивидуальных потребностей, становится особо актуальным. Кроме того, следствием интернационализации образования стал возросший интерес к изучению иностранного языка как средства общения.

В работах по методике обучения иностранным языкам модульному методу также уделяется большое внимание, но понимание модуля очень разнообразно. Так, у разных авторов можно встретить различные подходы к построению модулей в зависимости от основного классификационного критерия, напр.:

-содержательный, когда под модулем понимается целый учебный курс, напр., модуль «Деловой английский для юридических специальностей»;

-тематический, когда в качестве модуля рассматривается отдельная тема, напр., «В аэропорту», «Собеседование при устройстве на работу»;

-по видам речевой деятельности, когда модуль – это учебный блок, направленный на обучение письму, аудированию, чтению или говорению, напр., «Обучение основам деловой переписки»;

-аспектный, при котором целью работы с модулем является обучение различным аспектам языка (лексике, грамматике, фонетике), напр., «Углубленное изучение грамматики студентами экономических специальностей»;

-уровневый, когда сложность учебного материала соотносится с уровнем подготовленности студентов, напр., «Разговорный немецкий язык для начинающих».

Как отмечает В.А. Ямшанова, эти и другие классификационные критерии вполне могут пригодиться при модульном подходе к обучению иностранному языку. Но не следует просто подменять термины «тема», «языковой уровень», «аспект языка» модным словом «модуль»[6]. Поэтому при разработке модулей необходимо учитывать основные пункты их определения, а именно:

-модуль является самостоятельной, автономной информационной единицей, которая в то же время образует часть целого;

-модуль строится на основе межпредметных связей (т.о. имеет узлы сопряжения с другими информационными единицами);

-каждый модуль имеет собственное целевое назначение и методическое оснащение;

-модуль всегда начинается с входного контроля для определения уровня подготовленности студентов и заканчивается итоговым контролем.

Модульная технология, как любая другая, имеет как преимущества, так и ряд проблем. Одну из главных проблем представляет неготовность студентов учиться самостоятельно, ведь модульное обучение требует проявлять самостоятельность, свободу выбора и ответственность на всех этапах учебного процесса. Регулярный контроль бесспорно положительно влияет на результат обучения, но сложность при этом представляет разработка жестких критериев оценивания данных результатов.

При модульном обучении каждый студент имеет возможность и право в определенной мере самостоятельно выстроить индивидуальный план обучения и выбрать интересующие его модули. Но этот принцип может быть применен не ко всем учебным курсам, часть которых должна остаться обязательной (базовой). Задачей преподавателя в данной ситуации является обеспечение высокого качества процесса обучения, что требует от них более узкой и глубокой специализации. К сожалению, далеко не все преподаватели оказываются приспособленными к данным изменениям.

Очень часто о модульной организации говорят применительно к дистанционному обучению. По нашему мнению, модульный подход может успешно применяться и при очной форме обучения. В первую очередь модульное обучение является прерогативой специальных дисциплин, так как учебный материал здесь быстро устаревает и должен каждый год перерабатываться и обновляться. Учебный материал модуля необходимо структурировать таким образом, чтобы он обуславливал возникновение проблемных ситуаций, на создании которых и строится коммуникативное обучение иностранным языкам.

При разработке модулей серьезную проблему представляет отбор их содержательного наполнения, который должен происходить с учетом требований предприятий, для которых ведется подготовка специалистов. Специфика отдельных специализаций подготовки может быть отражена путем соответствующей корректировки набора модулей.

Обобщая вышесказанное, следует подчеркнуть, что профессиональное образование сегодня особенно нуждается в новых педагогических технологиях, обеспечивающих эффективную подготовку специалистов, конкурентоспособных на рынке. Модульное обучение, являясь одной из таких технологий, может успешно применяться при дистанционном и очном обучении специальным дисциплинам, а также при изучении иностранного языка. Для разработки всего комплекса модулей необходимы системный анализ и глубокая методическая проработка содержания и структуры дисциплины, при которых обеспечивался бы требуемый квалификационной характеристикой объем знаний, навыков и умений студентов.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1995.
2. Гареев В.М., Куликов С.И., Дурко Е.М. Принципы модульного обучения. // Вестник высшей школы. - 1987. - №8.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. // Высшее образование сегодня. – 2003. - №5.
4. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. М., Изд-во: Знание, 1989.
5. Юцявичене П.А. Принципы модульного обучения. // Советская педагогика. – 1990. - №1.
6. Ямшанова В.А. Переход на модульное обучение иностранным языкам как реализация идей Болонской декларации. // Иностранные языки в экономических вузах России: Всероссийский научно-информационный альманах №5. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2006.

*Т.Е. КЛЕЦ*

### **ФУНКЦИИ И РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ИНТЕРАКТИВНОМ ОБУЧЕНИИ**

Рассматриваются особенности педагогического взаимодействия в системе “преподаватель – студент” при внедрении интерактивных технологий в процесс обучения иностранному языку в техническом вузе.

В соответствии с “Программой по иностранным языкам для вузов неязыковых специальностей” владение иностранным языком является обязательным компонентом профессиональной подготовки современного специалиста, курс обучения носит коммуникативно ориентированный и профессионально направленный характер. Цель курса – приобретение общей, коммуникативной и профессиональной компетенции (1).

В современной практике преподавания иностранных языков (ИЯ) в высшей школе эффективно применяется ряд личностно-ориентированных технологий, которые обеспечивают самоопределение и самореализацию обучаемого как языковой личности в процессе овладения и использования иностранного языка.

Содержание обучения рассматривается как некая модель естественного общения, участники которого обладают определенными иноязычными навыками и умениями. Организация обучения ИЯ предполагает учет потребностей, интересов и личностных способностей обучаемого.

Таким образом, обучаемый становится ключевой фигурой учебного процесса. Студент выступает как полноправный участник процесса обучения, построенного на принципах сознательного партнерства и взаимодействия с преподавателем, что непосредственно связано с развитием самостоятельности студента, его творческой активности и личной ответственности за результативность обучения.

Практически все эти требования соблюдаются, если используется интерактивный режим обучения, основанный на диалоге, кооперации и сотрудничестве всех субъектов