

Из рисунка видно, что пятница – самый доходный день недели. В этом российский рынок похож на большинство западных рынков. Но на российском рынке ценных бумаг проявляется своеобразная национальная особенность: средняя доходность среды существенно ниже, чем исторические доходности прочих рабочих дней недели. Более того, она заметно ниже нуля, при том, что доходность во все остальные дни недели положительная. Это даёт основание говорить о наличии ярко выраженного «эффекта среды» на российском фондовом рынке.

Логически объяснить данные эффекты очень трудно. По сути, и на западе не существует вразумительного толкования проявления аномалий рынка ценных бумаг. Но можно выдвинуть гипотезу о том, что календарные отклонения объясняются поведением трейдеров и обусловлены их психологией. Инвесторы стремятся закончить все свои финансовые дела до наступления праздников и выходных дней, что и является причиной их активности в предпраздничные дни и в пятницу. Проявление таких эффектов, как «эффект вторника» и «эффект среды» может быть объяснено тем, что некоторые люди считают какие-либо дни недели неудачными и их не волнует, первый это день торгов или какой-либо другой.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Agrawal A., Tandon K.** Anomalies or Illusions? Evidence from Stock Markets in Eighteen Countries//Journal of international Money and Finance. №13, -P. 83-106
2. **French K. R.** Stock Returns and the Weekend Effect//Journal of Financial Economics.1980.March
3. **Miller, Edward M., Larry J. Prather** and M. Intiaz Mazumder, 2003, Day-of-the-Week Effects among Mutual Funds, Quarterly Journal of Business and Economics 42, -P. 113-128.
4. **Шарп У., Александер Г., Бейли Дж.** Инвестиции. М.: ИНФРА-М, 2003, -С. 531
5. **М. Курашинов** «Эффект среды» или национальная черта российского рынка ценных бумаг, Рынок ценных бумаг, № 20 (275) 2004, 13-15

О.С.ФЕОКТИСТОВА

УЧЕТ ИНТЕРЕСОВ НАСЕЛЕНИЯ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ НАПРАВЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассматривается обоснование необходимости и возможности учета интересов населения при определении направлений регионального развития

Одним из важнейших аспектов социально-экономического развития региона является успешное взаимодействие трех основных субъектов регионального развития: населения региона, региональных органов власти, бизнес-сектора (Рис. 1.). Именно информация обеспечивает такое взаимодействие.

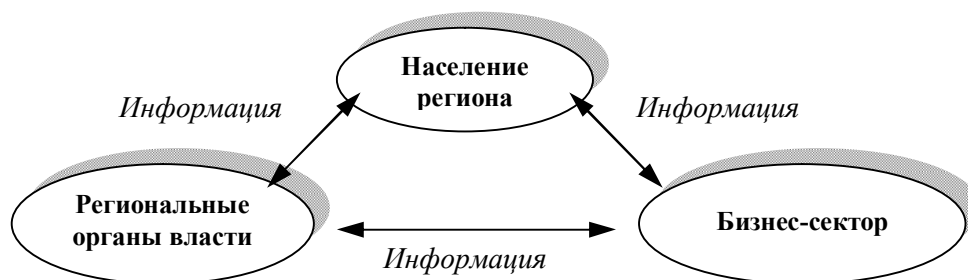


Рис. 1. Механизм взаимодействия основных субъектов регионального развития

Взаимодействие власти и общественности, или обратная связь с властью выражает-ся степенью общественной активности населения и хозяйствующих субъектов.

В широком значении взаимодействие государства с общественными структурами отражено через такие формы, как:

- Поддержка;
- Взаимодействие;
- право на получение информации;
- учет мнений и предложений;
- привлечение к участию при подготовке решений;
- привлечение к работе в государственных органах;
- наделение контрольными полномочиями.

Помимо законодательно оформленных форм существуют также различные механизмы и технологии связи с общественностью, необходимые и востребованные и общественными организациями, и органами власти.

Общество наделило власть правом принимать решения, непосредственно касающиеся почти всех сторон его жизнедеятельности, а, следовательно, власть ответственна за то, насколько полно она представляет интересы общества. Закрытость же органов управления, недостаточное или неэффективное взаимодействие с общественностью приводят к отчуждению людей от власти, что может стать предпосылкой социальных потрясений.

Задача властных структур - максимально полно стремиться выявлять интересы и потребности различных слоев населения и учитывать их при разработке стратегически важных направлений регионального развития.

Как отмечают авторы работы [2], управление развитием региона - это в известном смысле управление интересами субъектов развития региона. Интерес движущая сила, доминанта мотивации поведения социальных субъектов, в том числе и субъектов управления регионом. Понимание необходимости учета, согласования и реализации интересов всех социальных субъектов региона является исходной предпосылкой устойчивого социально - экономического развития территории и повышения качества жизни проживающего там населения.

Наиболее точным определением интереса, на наш взгляд, является определение, данное О.И. Ивановым в работе «Общественное мнение населения крупного города». Он трактует интерес как «объективное отношение общности, группы к своим потребностям и условиям собственной жизни» [1].

В конечном итоге все интересы всех социальных субъектов сходятся в одном – устойчивом социально-экономическом развитии. Материализация этих интересов осуществляется в документах стратегического развития региона, который должен разрабатываться при участии каждой из сторон. Как правило, такие документы носят название концепции социально-экономического развития региона [3].

В ряде регионов осознают необходимость активного вовлечения граждан в процесс социально - экономического развития региона, создания основ гражданского общества.

Так в Концепции социально-экономического развития Республики Карелия на период 1999-2002-2010 гг. указывается на необходимость целенаправленной работы с населением и экономическими субъектами по позитивному восприятию ими основных положений Концепции; прозрачности в работе Правительства РК и Законодательного собрания РК; восстановлении доверия между властью и населением. В качестве механизмов реализации указанных направлений планируется: поддержка ассоциационной активности и гражданских инициатив; развитие кооперативного движения и ответственности; развитие системы территориального общественного самоуправления; поддержка СМИ и их использование для развития демократии и гласности.

В Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на период до 2010 года декларируется достижение социальной консолидации, которая предполагает решение таких задач, как формирование «социального контракта» между государственными и муниципальными органами власти, общественным и деловым секторами

регионального сообщества, налаживание механизма партнерства между основными социальными группами и на основе такого партнерства - формирование нормативно-правовых рамок поведения социальных групп, и механизмов ответственности за их нарушение. При этом ключевую роль, роль арбитра между различными, часто конкурирующими социальными группами должны играть государственные органы власти, снимая остроту социальных конфликтов и привнося в региональное сообщество необходимую стабильность и единство целей, обеспечивая поддержание равновесия и диалога между разными слоями и группами населения.

Заслуживает внимание и опыт Тульской области. С января 2003 г. в данном регионе работает *общественная приемная межведомственной комиссии* по созданию благоприятных условий для развития предпринимательства при главном федеральном инспекторе в Тульской области. Деятельность такого органа позволяет не только систематизировать и анализировать обращения предпринимателей, но и зачастую решать вопросы преодоления административных барьеров напрямую.

В 2004 г. в Тульской области разработан социальный проект «Общественная Палата Тульской области». Миссия Общественной Палаты – самоорганизация и развитие постиндустриального Гражданского общества в регионе, как новой общественной культуры, предполагающей активное участие граждан в выработке и реализации наиболее важных решений, влияющих на социально-экономическое развитие региона и жизнь общества на основе обеспечения оптимального, гармоничного сочетания частных и общественных интересов.

Для изучения населения как субъекта регионального развития в январе-феврале 2006 г. нами было проведено социологическое исследование (фокус – опрос) жителей города Пскова. При этом вся совокупность была разделена на 3 группы. Критерием дифференциации явился возрастной состав каждой группы: 18-25 лет; 35-54 года; 55 лет и более. Следует учитывать, что каждая группа имеет свои специфические потребности.

Целью фокус-опроса являлось определение общественно-политической активности населения, приоритетности проблем регионального развития для населения, а также заинтересованности населения участвовать в решении региональных проблем.

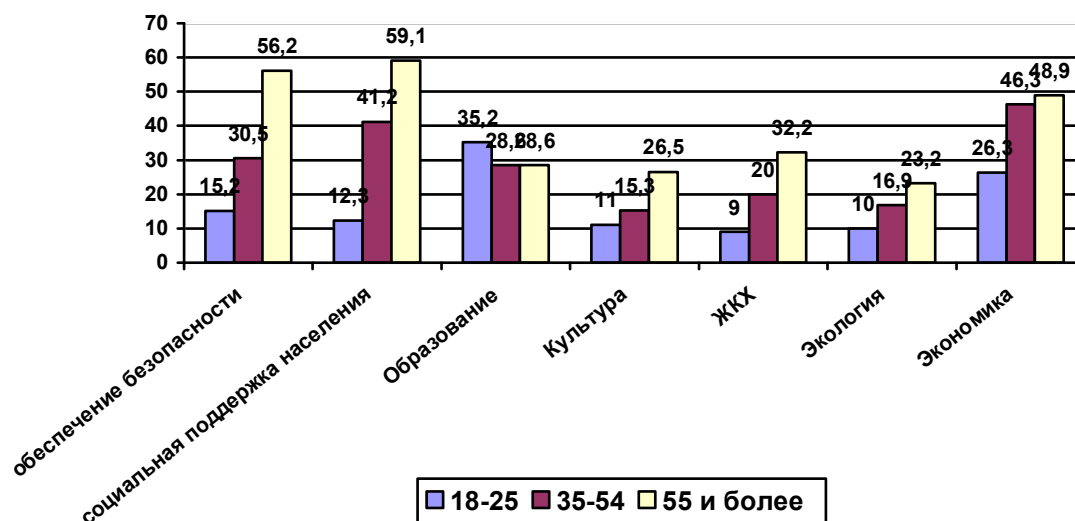


Рис. 2. Наиболее актуальные вопросы регионального развития, требующие учета мнений населения (по результатам опроса)

Одним из вопросов социологического исследования был следующий: «Какие вопросы регионального развития, в первую очередь, требуют учета мнения населения». Анализ результатов опроса показал (см. рис. 2.), что основными вопросами регионального развития, которые должны решаться при учете мнения граждан в возрасте от 18 до 25

лет являются: социальная адаптация молодежи, развитие образования, принятие бюджета области. Наиболее приоритетными темами для граждан в возрасте от 35 до 50 лет являются охрана здоровья, бюджет, социальная поддержка и занятость. Для граждан в возрасте 55 и более, соответственно, – охрана здоровья, безопасность, социальная поддержка, развитие ЖКХ, бюджет.

Практически все респонденты положительно ответили на вопрос, хотели бы они, чтобы их мнение учитывалось при решении вопросов регионального развития (70,0% - граждане в возрасте 18-25 лет; 60,5% - граждане в возрасте 35-54 года; 95,2% - граждане в возрасте 55 и более лет). Таким образом, практически все возрастные группы проявляют достаточную активность при решении проблем регионального развития. При этом, самая активная группа населения – в возрасте более 55 лет

Сегодня очевидна потребность государства в более действенном партнерстве власти, бизнеса и общества через формирование механизма прямого, постоянного диалога и взаимодействия между ними.

Важным условием развития конструктивного взаимодействия органов власти и населения, одним из инструментов учета и согласования интересов является мониторинг общественного мнения. Проведение на регулярной основе социологических исследований и опросов общественного мнения является важной составляющей деятельности органов исполнительной власти по укреплению эффективной обратной связи с населением.

Примером такого взаимодействия может служить опыт правительства Москвы, ежегодно утверждающего план проведения социологических исследований и опросов общественного мнения, результаты которого используются в работе по реализации городских программ социально - экономического развития, разъяснению населению политики и практических решений Правительства Москвы. Тематика социологических исследований и опросов включает: вопросы экономики, проблемы городского хозяйства, строительства и экологии, социальной сферы; вопросы взаимодействия органов власти и населения.

Исходя из опыта Москвы, можно предложить следующие рекомендации по организации мониторинга общественного мнения населения Псковской области.

Основной целью проведения опроса является - обеспечение подготовки и принятия решений, отвечающих жизненно важным интересам граждан и учитывающих общественное мнение.

Инициатором проведения мониторинга общественного мнения населения региона может быть Государственного Управления по информационной политике и связям с общественностью Администрации Псковской области, поскольку в его полномочия входит проведение анализа общественного мнения и журналистских выступлений в местных и общероссийских средствах массовой информации по наиболее актуальным проблемам региона.

В организации опроса должны активно и заинтересованно участвовать большинство комитетов и управлений региона. По материалам мониторинга целесообразно издание специальных тематических сборников, которые следует направлять в различные комитеты и управления Администрации области, а также в редакции средств массовой информации.

Результаты опросов общественного мнения должны быть использованы в ходе реализации программ социально-экономического развития, осуществления решений, принимаемых органами власти.

Исследование проводится методом личного формализованного интервью. Этот метод наиболее распространен при проведении массовых опросов. Профессиональные интервьюеры в личной беседе с респондентом задают вопросы в соответствии с текстом анкеты. Беседа происходит строго регламентировано, интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности.

Генеральной совокупностью исследования является все взрослое население региона (18 лет и старше). Выборка репрезентирует население региона по полу и возрасту.

Основные требования к проведению опроса являются следующие: особая тематика опросов (требования актуальности и локальности); мониторинговый характер опросов (опросы проводятся непрерывно, с заданной периодичностью, что позволяет отслеживать изменения важнейших характеристик социального самочувствия жителей); не ангажированность и независимость опроса (как следствие, высокий уровень доверия со стороны общества); открытый характер опросов (результаты опросов открыто публикуются в общедоступных СМИ).

Основной проблемой его проведения на данный момент пока является низкая заинтересованность органов власти и СМИ.

Нужно отметить, что на Западе подобные проекты финансируются преимущественно СМИ, которые, информируют своих читателей об общественном мнении по тем или иным проблемам, решая не только общегражданские задачи, но и получают неплохую коммерческую прибыль, привлекая внимание аудитории.

Можно с уверенностью утверждать, что внедрение системы опросов общественного мнения с целью их дальнейшего учета означает переход к качественно новой ступени в развитии общественных институтов, уровня контроля за властью со стороны общества и граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Иванов О.И.** Выявление интересов социальных групп на основе опросов общественного мнения (проблемы методологии и опыт изучения) // Общественное мнение населения крупного города. СПб.: ИСЭП РАН 1992.
2. Стратегический анализ социально-экономического развития регионов: принципы, основные направления, проблемы. / Под ред. В.А. Гневко, В.Е. Рохчина. СПб.: ИРЭ РАН, ИУЭ, 2004. - 288 с.
3. **Рохчин В.Е., Жилкин С.Ф., Знаменская К.Н.** Стратегическое планирование городов России: системный подход. / Рохчин В.Е., Жилкин С.Ф., Знаменская К.Н.; Российская академия наук, Ин-т проблем региональной экономики. – СПб.: ИРЭ РАН, «Скифия-принт», 2004. – 276 с.

Л.А.ЮДАНОВА

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ

В статье рассматриваются новые перспективные подходы к учету затрат и калькулирования, проводится их анализ в сравнении с традиционными методами

В отечественной и мировой бухгалтерской практике вопросам управленческого учета, в том числе методам планирования и учета затрат и калькулирования себестоимости продукции, придается большое значение.

Метод калькулирования предполагает систему управленческого (производственного) учета, при котором определяется себестоимость продукции (работ, услуг), а также издержки на единицу продукции. Выбор метода калькулирования себестоимости связан с технологией производства, его организацией, особенностями выпускаемой продукции.

В настоящее время классификация методов учета производственных затрат и калькулирования себестоимости продукции все еще является предметом дискуссий, поэтому считаем возможным предложить следующую классификацию:

1. Традиционные (позаказный, попроцессный, попередельный) методы.
2. Новые (нетрадиционные) методы (ABC-метод или учет по бизнес-процессам, учет по системе «точно в срок», учет по последней операции).

Традиционные системы калькулирования себестоимости были созданы в период, когда большинство предприятий производили ограниченный ассортимент продукции и основными затратами были затраты на основные материалы и заработную плату основ-