

Итак, в 1920-е – 1930-е гг. политика по насильственной ликвидации религии была законодательно оформлена в указах и постановлениях органов советской власти. Принятию правительственных постановлений чаще всего предшествовали указания партийных органов. На основе принятых законодательных актов государство активно вмешивалось в церковную жизнь и каноны.

Но опыт 1930-х гг. показал, что даже в самых неблагоприятных для церкви условиях, созданных дискриминационным законодательством, успехи борьбы с религией были скромными. Население, особенно сельское, оставалось верующим.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф.4591. Оп.32. Д.13. Л.215
- <sup>2</sup> Антирелигиозный сборник на 1929 год с материалами для антирождественской кампании. М., 1929. - С.51
- <sup>3</sup> Центральный государственный архив историко-партийных документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф.24 Оп.1. Д.28. Л.47
- <sup>4</sup> ЦГА СПб. Ф.1000. Оп.65. Д.55. Л.11
- <sup>5</sup> Антирелигиозник. 1930. - №7. -С.29
- <sup>6</sup> Государственный архив Псковской области (ГАПО). Ф.р-247. Оп.1. Д.5. Лл.13-14
- <sup>7</sup> Там же. Ф.р-247. Оп.1. Д.5. Лл.17, 24-25
- <sup>8</sup> Там же. Ф.р-247. Оп.1. Д.26. Лл.47-49. Д.5. Лл.13-14
- <sup>9</sup> ЦГАИПД СПб. Ф.24 Оп.1. Д.272. Л.29
- <sup>10</sup> ЦГА СПб. Ф.1000. Оп.14. Д.63. Лл.13, 21
- <sup>11</sup> ГАПО. Ф.р-247. Оп.1. Д.16. Л.14
- <sup>12</sup> ЦГА СПб. Ф.7384. Оп.33. Д.20. Л.272
- <sup>13</sup> Антирелигиозник. 1935. - №6. -С.56-57
- <sup>14</sup> ЦГА СПб. Ф.6276. Оп.18. Д.143. Л.24об.
- <sup>15</sup> Антирелигиозник. 1936. - №5. -С.42
- <sup>16</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - М.: Политиздат, 1985. -Т. 6. -С.422
- <sup>17</sup> IV расширенный пленум ЦС СВБ 1-4 февраля 1938. – М.: ОГИЗ, 1938. -С.48-49
- <sup>18</sup> Пропаганда и агитация. 1939. - №9. -С.62
- <sup>19</sup> Антирелигиозник. 1926. -№5. - С.14
- <sup>20</sup> Коммунистическая партия и советское правительство о религии и церкви. – М.: Политиздат, 1959. - С.40
- <sup>21</sup> Антирелигиозник. 1927. -№10. - С.14
- <sup>22</sup> ГАПО. Ф.р-247. Оп.1. Д.2. Л.14
- <sup>23</sup> Антирелигиозник. 1927. -№6. - С.24
- <sup>24</sup> ЦГА СПб. Ф.1000. Оп.65. Д.105. Л.222
- <sup>25</sup> Там же. Ф.6392. Оп.1. Д.3. Л.23
- <sup>26</sup> Там же. Ф.1000. Оп.13. Д.92. Л.92
- <sup>27</sup> Там же. Ф.6392. Оп.1. Д.3. Л.51
- <sup>28</sup> Безбожник. 1930. - №12. -С.7
- <sup>29</sup> ГАПО. Ф.р-247. Оп.1. Д.13. Л.53

*А.В. ПРЯЛУХИНА,*  
*Российский государственный социальный университет в г. Мурманске*

## БЕЗНАДЗОРНОСТЬ КАК ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОЙ ПАТОЛОГИИ

Статья исследует проблему детской безнадзорности и причины её существования в Российском обществе.

Мы пришли в XXI век, а проблема детской безнадзорности приобретает еще большую остроту и актуальность, так как их численность не уменьшается, а растет. В нашей стране происходят сложные и неоднозначные процессы. Социально-психологические процессы современного общества на протяжении многих лет связаны с изменением политической обстановки и специфических реформ в России. Это влечет за собой снижение благосостояния значительной части населения, уменьшение возможностей российских семей по воспитанию и социальному обеспечению детей, слабая защищенность семьи со стороны государства, ухудшение условий экономического положения образовательных

учреждений, сокращение их числа, увеличение количества несовершеннолетних, которые нигде не учатся и не работают. Политические и социально-экономические изменения, происходящие за последние 10 лет в нашей стране, придали этим явлениям особый трагизм. И как следствие это послужило причиной возрастания безнадзорности и беспризорности.

Закон определяет: «Безнадзорный – несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или законных представителей либо должностных лиц». (1)

Важнейшим фактором роста детской беспризорности и безнадзорности явилась неадекватность содержания государственной политики защиты детства и складывающимся в России новым общественным отношениям.

В условиях дезорганизации жизни семей разрушаются сложившиеся нравственно-этические нормы и традиции семейного уклада. Сложность и противоречивость исторического развития нашего общества оказали разрушительное влияние на жизнь семьи и ее воспитательные возможности. Усугубляется, расширяется моральная и социальная деградация семей, все больше детей оказывается в зоне криминального влияния внутри семьи, взрослые члены которой нигде не работают, ведут аморальный образ жизни, к чему нередко приучают детей.

Возрастает опасная социальная тенденция на самоустранение многих родителей от проблем нравственного и личностного развития ребенка. Появляются «такие явления, как беспризорничество, начинающееся с безнадзорности, имеющие свою жуткую инерцию. Тяжесть этой инерции в том, что дети опускаются. Многие еще не совершили преступления. Но это кадры преступного мира» (2).

Одной из причин безнадзорности является детский опыт родителей. Зарубежные исследования показывают, что большинство родителей, проявляющих жестокость по отношению к своим детям, имели собственный негативный опыт, то есть сами испытывали насилие, отвержение в своей семье, были сиротами.

Между беспризорностью и безнадзорностью существует прочная связь. Безнадзорность служит благоприятной почвой для беспризорности. К отличительным признакам этих явлений можно отнести: прекращение связи с семьей, родителями, обитание в местах не предназначенных для человеческого жилья, добывание средств для обеспечения жизни способами, не признаваемыми обществом, подчинение криминальным законам, предписанным беспризорникам «авторитетами».

В настоящее время резко увеличивается число несовершеннолетних, находящихся в условиях безнадзорности. По Мурманской области за летний период 2002 года официально выявлено 986 безнадзорных детей, но предполагаемое количество вероятно выше и в поле зрения комиссии по делам несовершеннолетних попадает до 2,5 тысяч подростков.

Отмечаются значительные колебания по уровню безнадзорности и искажения поведения у несовершеннолетних с соответствующим числом зарегистрированных правонарушений в зависимости от районов области и округов города Мурманска. Наибольшие цифры отмечаются на территориях с регрессивным уровнем экономики и низким уровнем жизни населения.

Безнадзорность является одной из острых проблем в Российской Федерации, которая встает перед обществом в ситуации социальной нестабильности наряду с ломкой устоявшихся социальных стереотипов и изменением системы ценностей. Специфика безнадзорности связана в первую очередь с социально-экономическим неравенством между людьми.

Оставшись на улице, дети подвержены риску стать жертвами насилия не только физического, но так же психологического и сексуального. Каждый уличный ребенок – это индивидуальность, избирающая собственный образ жизни. Улица – это то место, где ребенок работает, питается, общается, учится и спит. Его повседневные потребности продиктованы стремлением выжить, поэтому все его действия, прежде всего, направлены на удовлетворение чувства голода, жажды, стремления к теплу и безопасности. Чаще всего данную категорию детей можно встретить в оживленных местах, где можно достать еду

или заработать деньги: базары, площади, супермаркеты и т. д. Уличные дети являются носителями самых опасных пороков – насилия, жестокости и др., каждый из которых ложится тяжелым бременем на общество и имеет тенденцию разрастаться в молодежной среде. Эти дети отличаются от детей из благополучных семей тем, что живут вне норм общества, у них другие ценности, правила, они не способны адаптироваться к незнакомой среде, к новым обстоятельствам.

Подростки, прошедшие безнадзорность характеризуются проблемами: побег из дома, бродяжничество, правонарушения, различные формы поведения. (5) Одной из форм отклоняющегося поведения является девиантное поведение. К нему относятся в том числе преступность и уголовно наказуемые случаи аморального характера, которые представляют определенную общественную опасность. В основе лежит прежде всего социальное неравенство, выражающееся в низком уровне жизни населения, в первую очередь молодежи; в трудностях, которые встают перед молодыми людьми при попытке самореализации и получения общественного признания. Неблагоприятные условия жизни и воспитания в семье, проблемы овладения знаниями и связанные с этим неудачи в учебе, неумение строить взаимоотношения с окружением и возникающие на этой основе конфликтные ситуации, различные психофизические отклонения в состоянии здоровья, как правило, ведут к кризису духа, потере смысла существования.

Изучение особенностей поведения, прошедших безнадзорность в подростковом возрасте, важно для понимания нормы внешне наблюдаемых действий (поступков), в которых реализуются внутренние побуждения человека.

Безнадзорность в настоящее время закономерно вошла в число важнейших проблем в отечественной психологии. Эффективность решения должна определяться разработкой научно обоснованной теории поведения, прошедших безнадзорность в подростковом возрасте.

Для решения проблемы безнадзорности необходимо принимать меры глобального, стратегического характера. Их реализация зависит от уровня развития общества, морали, духовной жизни в целом, политической культуры, степени развития социальной сферы.

В период тяжелых экономических кризисов с вышеперечисленными проблемами приходилось сталкиваться практически всем государствам. Так, «в США во второй половине 19 века в связи с социальными катаклизмами была развита сеть сиротских учреждений. В 1930 г. число приютских учреждений в США достигло 144. В результате разворачивания национальных программ по поддержке бедных семей это число начало постепенно снижаться». (3) Однако эти меры не полностью решают проблему сиротства, которая остается достаточно актуальной как в России, так и на Западе.

Для предупреждения детской безнадзорности необходима общегосударственная и региональная модель социального контроля. Желательно изучить состояние, причины безнадзорности, личностные особенности подростков, оказавшихся в условиях безнадзорности. Разработать на основе получаемых результатов научно обоснованные прогнозы развития проблемы, как в целом, так и по отдельным категориям. Обеспечить практическую реализацию и профилактику.

В 90-е годы 20 века в России активно шло реформирование системы воспитания и обучения детей-сирот, создавались нестандартные модели образовательных учреждений, такие как «Дом детства», «Приемная семья». Проживание детей небольшими группами, сохраняющими родственные связи, способствуют скорейшей адаптации ребенка к условиям социальной среды. К сожалению, данная форма не получила в России широкого распространения. Следует отметить, что в современной России наблюдается активный поиск новых подходов к работе с безнадзорными детьми, в большей степени стали учитываться конкретные интересы, нужды и желания детей. За последние годы наметился рост числа детских домов смешанного вида, дифференцируется сеть интернатных учреждений с учетом состояния здоровья. Профилактика раннего социального сиротства, по мнению В.И.Брутмана (4), предполагает создание на базе комплекса «женская консультация – родильный дом» кабинета социально-психологической помощи беременным. В его задачи входит: активное выявление группы риска, изучение причин и оказание психокоррекционной, семейной, социальной,

юридической помощи нуждающимся, организация приютов для отверженных матерей с целью предоставления временного проживания и социальной реабилитации матерей с детьми из кризисных семей, обустройство проживания одиноких матерей, не имеющих средств для существования и постоянного места жительства.

Проблема социального сиротства должна решаться не изолированно, а в общем контексте социально-экономических проблем современного общества. Начало формирования государственной политики в интересах детей России положено специальным Указом Президента России (от 1 июня 1992г, № 543), в котором проблема защиты и развития детей признана приоритетной. В состав вошли четыре федеральные целевые подпрограммы «Дети-сироты», «Дети Чернобыля», «Дети Севера», «Планирование семьи».

Государственная программа деятельности в интересах детей стала стимулом для подготовки разнообразных региональных и территориальных программ. Такие программы включают комплекс мер по совершенствованию системы профилактики социального сиротства, развитию семейных форм устройства детей, их социальной защиты.

На основе изучения содержания деятельности разнообразных специализированных учреждений, предполагается, что основными учреждениями социальной помощи семье и детям должны стать территориальные центры социального здоровья семьи и детей. Главное назначение центров – своевременное оказание различным категориям населения разнообразных видов квалифицированной помощи: психолого-социальной, медико-социальной, социально-педагогической...

Предупреждение безнадзорности должно рассматриваться как составная часть профилактики отклоняющегося поведения несовершеннолетних. Проблема безнадзорности среди детей и подростков в настоящее время закономерно выдвинулась в число важнейших в отечественной теоретической и практической психологии. Эффективность ее решения определяется разработкой научно обоснованной теории отклоняющегося поведения несовершеннолетних.

Различные формы социальной патологии несовершеннолетних (преступность, наркомания, безнадзорность, бродяжничество и пр.) особо распространившиеся в начале 90-х в России, служат весьма чутким барометром состояния общества и происходящих в нем изменений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 13.01.2001.
2. Лиханов А. Из волчат вырастают волки // Российская газета. 27.09.02.
3. Ослон В.Н., Холмогорова А.Б. Профессиональная семья – модель решения проблемы сиротства в России. – М., 1998.
4. Сироты России: Проблемы. Надежды. Будущее. (М. Конференция 20-21 декабря 1993). – М., 1994.
5. Харичкин Е.А. Социальные приюты и пути решения проблемы социального сиротства // Работник социальной службы. – № 4. – 2001.

*Н.А. РЫБАКОВА*

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МУЗЕЕ: ОТ ПРОСТОГО К СЛОЖНОМУ

Рассматриваются способы компьютеризации музея. При этом автор не претендует на полноту изложения поднятой темы. По выделенным основным моментам можно наметить перспективы и расставить приоритеты.

Процессы, идущие в современном обществе по массовому внедрению и освоению ИТ оказывают свое влияние и на музеи, которые испытывают значительные трудности и пытаются осуществить компьютеризацию и информатизацию своей деятельности. Для многих музеев существует проблема неполноты и в ряде случаев недостоверности ин-