

полный комплект учебной литературы (например, модульный учебник), а также учебный график.

Модули, по нашему мнению, являются универсальной формой обучения, их можно вписать в любую систему обучения и, тем самым, улучшить ее качество и эффективность, так как при модульном обучении каждый студент включается в активную и эффективную учебно-познавательную деятельность, работает с дифференцированной по содержанию программой. Преимуществом такой универсальной формы обучения является индивидуализация контроля, самоконтроля, коррекция ошибок, консультирование.

Поскольку студент при такой форме обучения имеет большую возможность самореализоваться, это способствует повышению мотивации учения. Данная система обучения гарантирует каждому обучающемуся освоение стандарта образования и поэтапное продвижение на более высокий уровень.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Вербицкий А.А.** Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М., Высшая школа, 1991
2. **Галковская И.В.** Организация самостоятельной познавательной деятельности учащихся в системе модульного обучения. Псков, ПГПИ, 1998.
3. **Чошанов М. А.** Гибкая технология проблемно-модульного обучения. Методическое пособие. М., 1996.
4. **Шамова Т.И.** Модульное обучение (в школе)//Биология в школе, 1994. - №5. - С.29-32
5. **Юцявичене П. А.** Теория и практика модульного обучения. Каунас, 1989.

*М.К. ПАВЛОВА*

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

В статье раскрываются психологические аспекты построения педагогического процесса в вузе с учетом индивидуальных особенностей стиля мышления студентов, предлагается диагностика способов сбора информации и выбор методов обучения исходя из особенностей мотивации к выполнению учебных задач.

В последнее время большое внимание уделяется применению активных методов обучения в высшем политехническом образовании. Это обусловлено тем, что деятельность специалиста политехнического профиля постоянно совершенствуется и трансформируется в соответствии с новыми достижениями и социальными условиями.

Профессиональные умения и навыки являются главным регулятором профессиональной деятельности, материализующим профессиональные знания. Иными словами – это умения использовать знания в практических целях с высокой эффективностью.

При этом, необходимо учитывать индивидуальный стиль мышления каждого студента. Индивидуальный стиль – это доминирующий стиль, типичный для данного человека, система интеллектуальных стратегий, приемов и операций, которые он использует в мыслительной деятельности. Различают:

**-синтетический** – преобладание операций синтеза, формирование новых качеств целого, отсутствующих в его частях. Речь синтезатора обычно сложна, он любит позицию третьей стороны, максималист;

**-аналитический** – делает акцент на детали, определенность, тщательность, предпочитает работать с большими массивами исходной информации. Человек с данным стилем мышления отличается сдержанностью, холодностью, внимательностью к деталям;

**-идеалистический** – доминируют целостные, глобальные, интуитивные оценки, а также потребности и мотивы, устремленность на достижение полного согласия. Владелец этого стиля мышления склонен к интуитивным оценкам, а также задавать непрямы вопросы;

**-прагматический** стиль опирается только на личный опыт, использует условия сиюминутной ситуации, нацелен на быстрые решения «здесь и сейчас», рассуждает на

уровне тактики. Имеет простые и ясные идеи, краткосрочные планы, склонность к экспериментированию. Подвижный и общительный;

**-реалистический** – предпочитает эмпирику. Реально для него только то, с чем можно соприкоснуться непосредственно. Прямой, убежденный в своей правоте, независимый, напористый. Быстро и ясно выражает свое мнение, доминирует.

Среди населения больше всего обладателей аналитического (46%) и идеалистического (42%), реалистического (29%), прагматического (11%) и синтетического (6%).

Люди с равнозначными стилями мышления более адаптивны к ситуациям решения задач, однако менее устойчивы и предсказуемы в мыслях и действиях.

Знание своего стиля и умение распознать стиль мышления собеседника обеспечивает взаимопонимание и бесконфликтность в отношениях. В успешно работающей группе должен быть весь набор стилей, нужна атмосфера терпимости. Мышление непрерывно формируется, но никогда не достигает завершенной стадии.

Очень важным моментом для разработки тематики занятий и выбора методов обучения студентов в вузе является диагностика установки на вид деятельности, исходя из индивидуальных особенностей, описанных Юнгом.

По мнению Юнга, существуют два противоположных способа сбора информации – сенсорный и интуитивный, а также два способа принятия решения – логический и этический.

Сенсорники имеют хорошо развитые органы чувств, поэтому получают информацию о текущей ситуации, лучше воспринимают внешние раздражители, имеют конкретное мышление, у него плохо развито воображение.

Интуиты, эффективны тогда, когда недостает фактов, а задача очень запутана и нестандартна. Интуит имеет абстрактное мышление, подхватывает все новое, не боится идти на риск.

Интуит составляет программу, а сенсорик реализует ее.

Логик отличается самостоятельностью в обработке информации и принятии решений, всегда доказывает свое мнение, обосновывает его.

Этик зависим от мнений и оценок окружающих, его мышление эмоционально окрашено, избегает конкуренции, с ним всегда проще договориться.

Для диагностики необходимо выяснить:

1. что для вас важнее:
  - то, что человек он хотел сделать, или
  - то, что на самом деле получилось;
2. «здесь и сейчас» вы увереннее ориентируетесь:
  - в том, что видимо и осязаемо, или
  - вас влечет неведомое, духовное, скрытое;
3. план и режим скорее помогают вам, или мешают?
4. каким бы из двух рисунков вы себя изобразили:
  - энергетические стрелки наружу, или
  - стрелки в центр?

Проведя, таким образом, диагностику сбора информации, мы выделили четыре вида психологических установок на деятельность:

**1.УПРАВЛЕНЦЫ** – эта установка формируется у человека, в личности которого преобладают такие качества, как твердость, хладнокровие, расчетливость, организованность в работе, реалистичность во взглядах и поступках. Отвергаются всякого рода фантазии. Реализм дополняется отчетливо выраженным прагматизмом. Увлекаются они обычно тем, что предметно, физически ощутимо. Обычно это техника, активный отдых, спорт. И литературу они читают соответствующую. В эмоции и отношения они не вникают, делают ставку на свой прагматический расчет, опыт и имеющиеся технологии.

**2.СОЦИАЛЫ** – прекрасно чувствуют повседневные нужды людей. Они настроены на групповое взаимодействие, удовлетворение текущих физических потребностей человека – в еде, отдыхе, общении и т.п. Социальная заботливость – их характерная черта. В силу своего коллективистского духа нередко тянутся друг к другу, создают теплые компании. Они очень демократичны, неплохо чувствуют ситуацию. Деловая направленность

уходит у них на задний план. Житейские радости и уютное обустройство в этом мире – вот те формы, в которые облекается их социальная активность.

**3. ГУМАНИТАРИИ** – люди страдальческого стиля. Их мысли направлены на несовершенство жизни, печальную судьбу талантливых людей, поиски совершенства и душевной гармонии. Все они в той или иной степени пессимисты. Они не обладают духом коллективизма, предпочитают либо обособленное общение с кругом избранных, либо выступления перед большими аудиториями людей. Этот своеобразный аристократизм духа делает их загадочными и непонятными. Этому способствуют и увлечения гуманиитариев, окрашенные в религиозные, мистические, морализаторские тона. Несмотря на их житейско-социальную непрактичность, люди обращаются к ним в трудных нравственных ситуациях. Гуманитариям свойственен особый психологизм, и способность сопереживать человеческому горю. Причем страдают гуманитарии не столько по поводу конкретного человека, сколько по поводу общечеловеческих проблем. Отсюда вытекают их нравственно-мировоззренческие искания, сомнения и колебания.

**4. САЙЕНТИСТЫ** (англ. science – наука). Эта установка связана с научно-исследовательской направленностью людей. Носители этой установки превыше всего ставят не пользу, не гуманность, а объективную истину, добытую разумом. Сайентиста среди других людей отличают по его стремлению заниматься тем, что не познано, необычно, пусть оно и не обещает ощутимой отдачи в будущем. Сайентиста влечет любопытство, желание раскрыть тайны мироздания и изложить их научным языком, например сформулировать как точный закон. Присутствие прагматизма и «житейской мудрости» несовместимо с установкой на фундаментальную науку. Сайентистам присуще желание постоянно экспериментировать и нежелание пользоваться проверенными, хорошо отработанными методами. Сайентист то и дело что-то придумывает и, если есть такая возможность, экспериментально проверяет свои идеи и изобретения. Другой надежный признак сайентиста – его житейская непрактичность, игнорирование бытовой, социальной стороны жизни. Он может с упоением спорить о проблемах интересующей его науки, забывая о еде и питье. Его научные дискуссии всегда открыты и демократичны. Представители этой установки не уважают иерархии, регалий, авторитетов.

Кроме учета содержательной стороны занятий не меньшее значение имеет вторая сторона процесса обучения – мотивация к выполнению учебных задач.

Для этого необходимо знание стимулов, движущих учащимися.

В контексте исследуемой проблематики под стимулами необходимо понимать двусторонний фактор.

Во-первых, к активности побуждает человека сам характер предлагаемой работы, который дает ему возможность актуализации.

Во-вторых, человек стимулируется предлагаемым результатом этой работы, если он в достаточной степени привлекателен для него.

Нами выделено четыре стимульных группы студентов, которые мотивируются сходным способом.

**1. Первая группа** студентов успешно реализует себя в деятельности практического характера с расширяющимся кругом контактов (экстраверты). Они включаются в работу стимулом **СТАТУСА**: престижное положение в обществе, успешное продвижение по службе, власть и влияние, внимание и уважение. Этих типов количественно преобладает в большинстве учебных групп. Не менее половины руководителей учреждений, организаций и крупных предприятий относятся именно к этой стимульной группе. Главное для преподавателя, работающего с ними, – это уйти от теоретизирования и книжных знаний, сделать обучение максимально приближенным к социальной практике, очень наглядным, с большим количеством примеров и практических заданий, выполняя которые, обучаемый чувствовал бы личностный рост.

**2. Вторая группа** студентов успешно реализует себя в деятельности практического характера с постоянным кругом контактов (интроверты). Они включаются в работу стимулом **БЛАГОСОСТОЯНИЯ**: хорошим материальным обеспечением, уверенностью в завтрашнем дне, порядком и комфортными условиями жизни и работы. Эти типы по количеству их представителей в усредненной учебной группе обычно стоят на втором мес-

те – уступают первым, но преобладают над остальными. Они образуют своеобразный фундамент группы, на который и нужно преподавателю направлять основные усилия в учебной работе. За счет них формируется так называемый средний класс – социальная основа любого общества. Если им хорошо, то и все общество будет развиваться стабильно. Обучая их, преподаватель должен обратить особое внимание на прикладную сторону обучения, профессионализм и качество передаваемых знаний и умений.

**3. Третья группа** студентов актуализируется в нетрадиционных или постоянно обновляющихся сферах деятельности с расширяющимся кругом контактов. Они включаются в работу стимулом **УНИКАЛЬНОСТИ**: необычностью, перспективностью задачи, ее интеллектуальной сложностью и увлекательностью, далеко идущими и масштабными последствиями предлагаемых проектов в случае их осуществления. В количественном отношении они стоят на третьем месте в стандартной студенческой группе, но порой они доставляют не меньше беспокойства, чем первые своей «нестандартностью», желанием выйти за рамки привычного. Из их среды выходит большинство интеллектуальных лидеров своего времени- первооткрывателей, основателей новых наук или вероучений, идейных вдохновителей вновь рождающихся течений общественной мысли. Главное для преподавателя, работающего с этими типами, - не нивелировать их, не препятствовать их поискам, давать им возможность высказывать свои теории и даже спорить с преподавателем.

**4. Четвертая группа** актуализируется в нетрадиционных либо обновляющихся областях деятельности с постоянным кругом контактов. Они включаются в работу фактором **САМОЦЕННОСТИ**, т.е. предоставлением возможности заниматься тем, что значимо лично для них и в привычной для них темпе. Внутренний мир идей – это самое дорогое, что у них есть и ради чего они, собственно, только и станут тратить силы. Поэтому предлагаемые им задачи должны быть обязательно в той или иной степени связанными с интересующими их воззрениями или приемами работы. Самые глубокие идеи рождаются в голове именно этой группы студентов, самой малочисленной в любой учебной группе. Поэтому преподавателям можно рекомендовать позволять им спокойно заниматься их любимым делом. Стимулы престижа, благосостояния и даже приоритета интеллектуального лидерства на них действуют мало – они почти всегда отличаются личной скромностью и непритязательностью.

Стимульные группы, таким образом, это основа для выработки индивидуального подхода в обучении. Зная основные стимулы, преподаватель сможет правильно распределить усилия в своей преподавательской работе, психологически грамотно ставя перед студентами задачи, которые им понятны, посильны и интересны.

Чтобы оптимально рационализировать время занятия, изучаемый материал рекомендуется разбивать на четыре или три неравные части по времени.

Соотношение между частями лучше всего строить по принципу ускорения: предназначенный для проработки объем материала воспроизводится в течение занятия несколько раз, но каждое следующее повторение не только трансформируется в иную форму, но и укладывается в более короткий отрезок времени. Темп занятия из-за этого все больше возрастает к его концу, порождая захватывающий дух динамизм.

Если преподаватель структурирует время на четыре части, то, опираясь на концепцию установок на вид деятельности, он может провести четыре трансформации его содержания, распределив материал занятия на блоки в такой последовательности:

1. управленческий блок, который содержит практико-технологическую часть предназначенных для усвоения знаний;

2. социальный блок, во время подачи которого студенты проигрывают в ролях технологии первого блока в малых группах активной коммуникации;

3. гуманитарный блок, который реализует воспитательный момент занятия через нравственно-художественное преломление изученной информации;

4. сайентистский блок, во время которого студенты получают в максимально сжатом и структурированном виде фундаментальные закономерности, которые лежат в основе практических технологий первого блока.

Динамика занятия ускоряется от первых блоков к последним в пропорции 40,30,20,10% отведенного времени. Это значит, что на практико-технологический блок уйдет больше всего времени, а на научно-теоретический меньше всего.

Такое соотношение между частями обуславливается двумя причинами.

**Во-первых**, управленческих и социальных типов в усредненной студенческой группе факультета экономики и менеджмента всегда намного больше, чем гуманитарных, не говоря уже о сайентистах (ученых).

**Во-вторых**, вес управленческой установки, под которой понимается степень ее востребованности в нынешнем обществе, несоизмеримо выше, чем установки научно-теоретической.

По схеме полного цикла «технология – игра – нравоучение – теория» имеет смысл обучать тем предметам и знаниям, которые хорошо отработаны, закреплены традицией, давно и стабильно работают в общественной практике.

*А.В. ПРОСКУРИНА,*

*филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета  
в г. Пскове*

## **СОВЕТСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТАХ В 1920-е-1930-е гг.**

В работе рассматривается вопрос о советском законодательстве о религиозных культурах. Опираясь на обширную источниковую базу автор анализирует его становление и развитие в 1920-е – 1930-е гг.

Советское государство определило свое отношение к религии и церковной организации уже в первые месяцы своего существования. Новая власть предполагала введение жестких мер для утеснения религиозной свободы граждан. По декрету о земле от 8 ноября 1917 г. церковь в целом и приходское духовенство лишались права собственности на землю. В результате все церковные и монастырские земли переходили в руки государства. 11 декабря 1917 г. был принят декрет о передаче всех церковных школ в комиссариат просвещения, т.е. церковь лишалась семинарий, училищ, академий и связанного с ними имущества. 18 декабря того же года аннулировалась действительность церковного брака и вводился гражданский.

Однако, юридическим документом, положившим начало планомерной анти-церковной политике советской власти, стал декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 20 января 1918 г.<sup>1</sup> Церковь лишалась права юридического лица, ей запрещалось владеть собственностью. Не устанавливалось никакого переходного периода между старым и новым способом существования церкви, власть предписывала немедленное прекращение государственных ассигнований в пользу церкви. Отныне религиозные общества могли получить необходимые для богослужения здания и предметы на условиях бесплатного пользования и с разрешения местных властей. Полученное церковью «в бесплатное пользование» имущество подлежало налогообложению. Уплата налогов была затруднительна, так как церковь и религиозные общества лишались прав на взыскание сборов. В декрете оговаривалось, что свобода религиозных обрядов возможна, если они не нарушают общественного порядка, но местные органы власти имели право принимать любые меры для его обеспечения. Школа отделялась от государства, т.е. преподавание религиозных вероучений в государственных, общественных и частных учебных заведениях с общеобразовательными предметами не допускалось. Граждане могли обучаться религии частным образом.<sup>2</sup>