

«Я» видит себя, видит себя через отношения других «я». Мы как бы ловим отражение собственной жизни в сознании и отношении к нам других людей. Именно другие «дарят» мне меня как нечто цельное и определенное [См.: 2].

О "взаимной заинтересованности" участников диалога и целых культур писал Ю.М.Лотман: "...для выработки общего языка каждый из участников ситуации стремится перейти на "чужой" язык..." [4, с. 194]. Диалогическая ситуация в культуре - это ситуация встречи, в которой важен момент сопряжения различных ценностных (нравственных, эстетических, научных, религиозных) смыслов. Идея сопричастности "чужой" культуре позволяет выстроить тот мир, тот тип отношений, который М.Бубер, К.Ясперс, Ф.Розенцвейг называют миром коммуникаций - "Я" и "Ты", а М.М.Бахтин и О.Розеншток-Хюсси - "миром-событием" или "крестом реальности", расширяющим пространственно-временные границы диалога от "Я" и "Ты" до "Мы". Мир, как сообщество людей, рождается из "диалога и хорового единства" (О.Розеншток-Хюсси).

Таким образом, на рубеже XX-XXI веков культура все более осознается как эпицентр человеческого бытия, а диалог культур, как один из путей решения глобальных проблем человечества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского.- М.: Худ.лит., 1972.
2. Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности. - М.: Искусство, 1979. - С.7-180.
3. Киреевский И. Критика и эстетика. 2-е изд.- М., 1998.
4. Лотман Ю.М. Семиосфера. Механизмы диалога // Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров.-М., 1999.
5. Розеншток-Хюсси Е. Язык рода человеческого. - М., 2000.
6. Rosenschtok-Hussy E. Sprech and Reality. - Norwich, 1970. - S. 11-16.
7. Rosenschtok-Hussy E. Out of Revolution.- N.Y., 1938.
8. Фукуяма Ф. Войны будущего // Независимая газета. 1995, 11 февраля.
9. Heidegger M. Erlauterungen zu Holderlins Dichtung. 4 edn. Klostermann: - Frankfurt, 1971.- S.38-40.

*О.А.ОБРАТНЕВА*

### **К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ.**

Рассматривается возможность применения модульного обучения при обучении иностранному языку студентов-заочников.

Модульное обучение является одним из современных направлений в развитии образования.

Оно позволяет комплексно решать такие актуальные педагогические задачи, как обеспечение индивидуального темпа обучения, учет уровня накопленных знаний, обучение умениям самостоятельной работы с разными источниками информации, самостоятельному освоению материала.

Такие возможности модульного обучения объясняются тем, что оно интегрирует в себе многое из того прогрессивного, что было накоплено в педагогической теории и практике: из программированного обучения заимствуется идея активности ученика при выполнении четких действий в определенной последовательности, постоянное подкрепление своих действий на основе контроля и самоконтроля, индивидуализированный темп продвижения учащегося в учебно-познавательной деятельности. Из теории поэтапного формирования умственных действий используется самая его суть – формирование ориентировочной основы действий, которая позволяет организовать самостоятельное поэтапное изучение учебного материала. Кибернетический подход обогатил модульное обучение идеей гибкого управления деятельностью учащихся, перерастающего в самоуправление. Широкое применение в модульном обучении находит разработанный в психологии

рефлексивный подход. В основах модульного обучения интегрируются накопленные обобщения теории и практики дифференциации, оптимизации обучения, проблемности.[3]

Особенности различных вариантов модульного обучения определяются тем, какой смысл вкладывается в понятие «модуль».

Модульное обучение возникло в 60-е годы двадцатого века в США. По определению одного из его зачинателей Дж.Рассела, модуль представляет собой пакет, охватывающий одну концептуальную единицу учебного материала. В этом подходе модуль считается основным средством обучения и представляет собой буклет, включающий законченную единицу учебной программы, систему дидактических целей и методическое руководство, обеспечивающее достижение этих целей.

Существуют другие разновидности модульного обучения и, соответственно, другие определения термина «модуль».

Модуль, как базовая, законченная единица учебной программы, представляющая относительно замкнутый отрезок обучения, лежит в основе системы обучения, организованной в школе Берлинская FEGA (Германия). В соответствии с данным подходом, большие сроки обучения (курсы) могут быть разделены на много дидактически упорядоченных с точки зрения их целей, содержания, средств и методов единиц программы – модулей. Основной целью данной программы является организация процесса обучения, позволяющая развивать индивидуальные возможности и способности обучаемого.

В отечественной педагогической литературе обнаруживается еще большее разнообразие в определении понятия «модуль». Так, например, модуль понимается как «значимая единица целостной образовательной программы»; как законченный блок информации, концептуальная единица содержания учебного материала, то есть раздел курса; используется понятие «обучающий модуль», который представляет собой «совокупность содержания обучения по конкретной модульной единице, системы (или ее элементов) управления учебными действиями обучаемого, системы контроля знаний по конкретному содержанию и методических рекомендаций».

Совершенно иное понимание модуля можно найти в работе А.А.Вербицкого. Он вводит понятие «деятельностный модуль» «в качестве единицы, задающей переход от профессиональной деятельности к учебной, от реальных задач и проблем к аудиторным». Автор подчеркивает, что понятие деятельностный модуль принципиально отличается от понятия обучающий модуль. А.А.Вербицкий группирует деятельностные модули в следующие блоки: общеметодологический, конкретно-методологический, теоретический, практический и социальный, совокупность которых и составляет модель специалиста.

Наиболее разработаны теоретические основы модульного обучения для высшей школы литовской исследовательницей П.А.Юцявичене. Автор дает такое определение термина «модуль»: «Модуль – это основное средство модульного обучения, которое является законченным блоком информации, а также включает в себя целевую программу действий и методическое руководство, обеспечивающее достижение поставленных дидактических целей» [4]. Сущность модульного обучения состоит в том, что «обучающийся более самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной программой, включающей в себя целевую программу действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных целей. При этом функции педагога могут варьироваться от информационно-контролирующих до консультативно-координирующих»[4]. Такой подход к модульному обучению предполагает значительный объем самостоятельной работы обучающихся.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что модульное обучение как нельзя лучше подходит для обучения студентов-заочников. В силу своей специфики, заочное обучение требует от студентов больше самостоятельной работы. Самостоятельная работа должна быть сердцевинной учебной процессу заочной формы обучения. Это положение само по себе не ново, тем не менее, оно до сих пор в должной мере не реализовано из-за недостаточной обеспеченности студентов-заочников учебной и методической литературой, из-за отсутствия разработанной теории обучения заочника. Каждый студент должен иметь

полный комплект учебной литературы (например, модульный учебник), а также учебный график.

Модули, по нашему мнению, являются универсальной формой обучения, их можно вписать в любую систему обучения и, тем самым, улучшить ее качество и эффективность, так как при модульном обучении каждый студент включается в активную и эффективную учебно-познавательную деятельность, работает с дифференцированной по содержанию программой. Преимуществом такой универсальной формы обучения является индивидуализация контроля, самоконтроля, коррекция ошибок, консультирование.

Поскольку студент при такой форме обучения имеет большую возможность самореализоваться, это способствует повышению мотивации учения. Данная система обучения гарантирует каждому обучающемуся освоение стандарта образования и поэтапное продвижение на более высокий уровень.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Вербицкий А.А.** Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М., Высшая школа, 1991
2. **Галковская И.В.** Организация самостоятельной познавательной деятельности учащихся в системе модульного обучения. Псков, ПГПИ, 1998.
3. **Чошанов М. А.** Гибкая технология проблемно-модульного обучения. Методическое пособие. М., 1996.
4. **Шамова Т.И.** Модульное обучение (в школе)//Биология в школе, 1994. - №5. - С.29-32
5. **Юцявичене П. А.** Теория и практика модульного обучения. Каунас, 1989.

*М.К. ПАВЛОВА*

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

В статье раскрываются психологические аспекты построения педагогического процесса в вузе с учетом индивидуальных особенностей стиля мышления студентов, предлагается диагностика способов сбора информации и выбор методов обучения исходя из особенностей мотивации к выполнению учебных задач.

В последнее время большое внимание уделяется применению активных методов обучения в высшем политехническом образовании. Это обусловлено тем, что деятельность специалиста политехнического профиля постоянно совершенствуется и трансформируется в соответствии с новыми достижениями и социальными условиями.

Профессиональные умения и навыки являются главным регулятором профессиональной деятельности, материализующим профессиональные знания. Иными словами – это умения использовать знания в практических целях с высокой эффективностью.

При этом, необходимо учитывать индивидуальный стиль мышления каждого студента. Индивидуальный стиль – это доминирующий стиль, типичный для данного человека, система интеллектуальных стратегий, приемов и операций, которые он использует в мыслительной деятельности. Различают:

**-синтетический** – преобладание операций синтеза, формирование новых качеств целого, отсутствующих в его частях. Речь синтезатора обычно сложна, он любит позицию третьей стороны, максималист;

**-аналитический** – делает акцент на детали, определенность, тщательность, предпочитает работать с большими массивами исходной информации. Человек с данным стилем мышления отличается сдержанностью, холодностью, внимательностью к деталям;

**-идеалистический** – доминируют целостные, глобальные, интуитивные оценки, а также потребности и мотивы, устремленность на достижение полного согласия. Владелец этого стиля мышления склонен к интуитивным оценкам, а также задавать непрямы вопросы;

**-прагматический** стиль опирается только на личный опыт, использует условия сиюминутной ситуации, нацелен на быстрые решения «здесь и сейчас», рассуждает на