

данского кодекса РФ и нормы Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество»[3] о регистрации права собственности, права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также иных вещных прав на указанные объекты.

Для того чтобы часть недр была признана участком недр, она должна быть индивидуализирована и предоставлена в пользование в установленном порядке, то есть должен быть оформлен горный или геологический отвод. При предоставлении в пользование участков континентального шельфа и недр исключительной экономической зоны также оформляются горные или геологические отводы. В силу этого недр континентального шельфа и недр исключительной экономической зоны, предоставленные в пользование, отечественное законодательство также признает в качестве недвижимого имущества.

Следует отметить, что термин «участки недр» используется в отношении используемых недр, в то время как применительно к неиспользуемым недрам применяется термин «части недр». Таким образом, в качестве объектов недвижимого имущества, права на которые подлежат государственной регистрации, законодательство относит используемые части недр.[6]

Статья 19 Закона «О недрах»[4], а также статьи 40 и 41 Земельного кодекса РФ [1] предоставляют право на использование подземного пространства, а также определенной части его содержимого лицу, использующему на законных основаниях земельный участок. Закон разрешает использовать в установленном порядке для нужд хозяйства имеющиеся на участке общераспространенные полезные ископаемые, пресные подземные воды.

Таким образом, недра рассматриваются в качестве недвижимого имущества не только в тех случаях, когда они предоставлены в пользование, но и в тех случаях, когда определенная категория лиц вправе их использовать, реализуя свое право на подземное пространство на основании закона.[8]

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что недра – это специфический объект правового регулирования, природный ресурс, имеющий общегосударственное значение, что и определяет особый порядок использования и распоряжения им.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. - № 44. - С. 4147.
2. Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. - № 32. - С. 3340.
3. Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. - № 30. - С. 3594.
4. Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. - № 16. - С. 834.
5. Проект федерального закона N 187513-4 «О недрах».
6. **Зрелов А.П., Краснов М.В., Чеснокова О.К.** Регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним: правовые и налоговые аспекты. – М.: ООО "СтатусКво 97", 2005.
7. **Кокин В.Н.** Защита прав инвестора при недропользовании на условиях соглашения о разделе продукции в Российской Федерации. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М.: 2002. -С. 14.
8. **Михалева Т.Н.** НИ. Что необходимо знать при ее покупке и продаже. – М.: ЮРКНИГА, 2004. - С. 14.
9. **Перчик А.И.** Горное право. Словарь. Термины, понятия, институты. – М.: Изд-во «Квадратум», 2000. - С. 181.
10. **Семьянова А.Ю.** Экологическое право. Курс лекций. – ЗАО Юстицинформ, 2005.
11. **Сыродоев Н.А.** «Спорное» достижение законопроектной работы // ЭЖ – ЮРИСТ, 2005. - № 29.

*И.В.АНДРЕЯНОВА*

### ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СОГЛАШЕНИЯ О РАЗДЕЛЕ ПРОДУКЦИИ

Проведен анализ дискуссии, развернувшейся в юридической литературе, по поводу отнесения соглашения о разделе продукции к договору концессии, а также о гражданско-правовой природе указанного соглашения.

Термин «соглашения о разделе продукции» (далее – СРП) в российском законодательстве впервые появился в Федеральном законе от 21 февраля 1992 года «О недрах»

[3]. В 1993 г. был принят Указ Президента РФ от 24.12.1993 г. № 2285 «Вопросы соглашений о разделе продукции при пользовании недрами» [4], которым впервые в России были сформулированы правовые основы регулирования отношений государства и инвесторов в рассматриваемой области.

Правовую основу заключения и исполнения соглашений о разделе продукции заложил Закон «О соглашениях о разделе продукции» [2], вступивший в силу 11 января 1996 г. Название этого нормативно-правового акта является дословным переводом термина «production sharing agreement», принятого в англоговорящих странах для обозначения отношений, складывающихся в процессе разведки и эксплуатации месторождений полезных ископаемых между государством, на чьей территории осуществляются соответствующие работы, и инвесторами, финансирующими и производящими их. Закон явился важным шагом в создании правовой базы, необходимой для развития недропользования.

Статьей 2 Закона «О соглашениях о разделе продукции», установлено, что соглашение о разделе продукции является договором, в соответствии с которым Российская Федерация предоставляет субъекту предпринимательской деятельности (инвестору) на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, а инвестор обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск. При этом соглашение должно определять все необходимые условия, связанные с пользованием недрами, в том числе условия и порядок раздела произведенной продукции между сторонами соглашения в соответствии с положениями данного Закона.

По своей экономической и правовой природе соглашения о разделе продукции близки к договору концессии. Однако, несмотря на имеющееся между ними сходство, законодательство Российской Федерации не относит такие соглашения к концессионным договорам и не использует этот термин. Поэтому данный вопрос дискутируется среди специалистов. Так, В.Г.Варнавский отмечает, что соглашения о разделе продукции являются самостоятельной формой партнерских отношений государства и частного сектора, близкой, но не относящейся к традиционной концессии, объясняя это тем, что по СРП партнеру государства принадлежит только часть произведенной продукции, тогда как концессионер является собственником всей выпущенной продукции. [6]

С.А.Сосна говорит о том, что СРП по ряду фундаментальных признаков соответствует так называемой горной (недропользовательской) концессии, но по своей экономической сущности и, прежде всего, по характеру отношений собственности – это не концессионный договор. [15]

Одновременно ряд других авторов рассматривают СРП как разновидность договора концессии. Так, Н.Г.Доронина и Н.Г.Семилютина [9] прямо указывают на то, что соглашение о разделе продукции следует рассматривать как разновидность договора концессии, т.к. оно является классической формой допуска частного капитала в сферу деятельности, исключительное право заниматься которой принадлежит государству в силу признания за ним его суверенного права распоряжаться природными ресурсами. Далее указанные авторы выделяют такой объединяющий признак между рассматриваемыми соглашениями, как участие государства в качестве одной из сторон в договорных отношениях.

Принимая во внимание все сказанное выше, соглашения о разделе продукции следует определить как договор концессионального типа, в соответствии с которым достигается баланс интересов государства и инвестора при пользовании недрами. Правовая природа СРП и концессионного соглашения как форм взаимодействия государства и инвесторов практически совпадает. Различие этих двух правоотношений состоит лишь в двух аспектах. Первый состоит в том, что концессионное соглашение предполагает в основном денежную форму платы за пользование недрами – роялти, а СРП дает возможность взимать плату за пользование недрами и эксплуатацию природных ресурсов в товарной форме. Однако концессионные договоры в сфере недропользования и концессионное законодательство Советской России периода НЭПа предполагали возможность перехода с денежной формы оплаты роялти на натуральную. В ряде случаев применялся комплекс-

ный подход: часть платежей взималась в денежной, часть в натуральной форме. Современное концессионное законодательство, т.е. Федеральный закон от 21.07.2005 г. №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» [1] пошло по тому же пути. Часть 2 статьи 7 названного Закона устанавливает: «Концессионная плата может быть установлена в форме:

1) определенных в твердой сумме платежей, вносимых периодически или единовременно в бюджет соответствующего уровня;

2) установленной доли продукции или доходов, полученных концессионером в результате осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;

3) передачи концеденту в собственность имущества, находящегося в собственности концессионера».

А часть 3 указанной статьи говорит о том, что стороны концессионного соглашения могут предусматривать в концессионном соглашении сочетание указанных выше форм концессионной платы. Поэтому анализируемый отличительный признак не является принципиальным.

Второй аспект, отличающий СРП от концессии, состоит в том, что инвестор (в отличие от концессионера в концессионном соглашении) обладает правом собственности лишь на часть произведенной им продукции. Второй признак взаимно связан с первым, и оба они позволяют лишь отграничить один вид концессионного правоотношения от другого.

Дискуссия о соотношении соглашения о разделе продукции и концессионного договора во многом определяется дискуссией о правовой природе соглашения о разделе продукции.

Некоторые юристы придерживаются мнения о смешанной природе СРП, считая, что СРП включает в себя гражданско-правовые и публично-правовые нормы. В.В.Осипова [13] отмечает, что соглашение о разделе продукции не является ни административным договором, ни концессией, ни гражданско-правовым договором. Автор указывает, что СРП не относится ни к одной отрасли права и имеет комплексную правовую природу. Аналогичную точку зрения имеют и другие авторы [14], относя СРП к смешанным предпринимательским договорам.

Однако наиболее распространенная оценка СРП, встречающаяся в юридической литературе, это оценка СРП как гражданско-правового договора. По мнению Н.Н.Вознесенской, несмотря на наличие специфических условий, соглашение о разделе продукции по своей правовой природе относится к гражданско-правовым договорам.[7] Однозначно квалифицируют соглашения о разделе продукции как гражданско-правовые Н.Г.Доронина и Н.Г.Семилютин. Авторы отмечают: «Соглашение о разделе продукции относится законом и российской правовой доктриной к категории гражданско-правовых договоров, в которых государство в лице Правительства или органа исполнительной власти субъекта федерации выступает в качестве субъекта гражданского права и занимает равное с инвестором положение. Это корреспондирует самому понятию договор как категории гражданского права».[9]

М.А.Субботин [8], основываясь на нормах Федерального закона «О соглашениях о разделе продукции» и положениях Гражданского кодекса РФ, оценивает соглашения о разделе продукции как особую форму договора аренды. В.Г.Нестеренко определяет соглашение о разделе продукции как разновидность подрядного договора.[10] Критикуя данную точку зрения, В.Н.Кокин [11] обосновывает мысль о том, что СРП – особая форма сделки и предлагает для установления формальной связи и взаимообусловленности между Федеральным законом «О соглашениях о разделе продукции» и Гражданским кодексом РФ ввести в часть вторую Кодекса отдельную главу по названию «Соглашения о разделе продукции», поместив ее после главы 37 «Подряд». Тем самым будет подчеркнута различие данных видов сделок и придано особое значение СРП, выделив его из ряда сделок смешанного типа.

Представляется, что соглашение о разделе продукции является гражданско-правовым договором с публичным элементом, но нет оснований для его квалификации как договора подряда или аренды, несмотря на определенную схожесть.

Еще в 20-е годы прошлого века вопрос о юридической природе концессионных соглашений был остро дискуссионным. Некоторые теоретики [5] периода НЭПа считали, что отношения аренды и концессии практически идентичны. Однако существовала и прямо противоположная точка зрения, согласно которой сущность концессии – предоставление права на осуществление определенной предпринимательской деятельности, аренды – эксплуатация определенного имущества. Аналогичного мнения придерживается и С.А.Сосна, существенно расширяя основания отличий концессии от аренды с позиций действующего законодательства.[16]

Определенным образом соглашение о разделе продукции смыкается с договором подряда. Сторонники концепции отнесения СРП к договору подряда считают результатом действий подрядчика добытое минеральное сырье. Однако можно выделить несколько существенных отличий СРП от договора подряда. Одни из них становятся очевидными при анализе сопоставимых понятий соглашения о разделе продукции и договора подряда и не выходят за рамки общего для них гражданско-правового поля. Другие связаны с публично-правовыми особенностями СРП и, как следствие, не имеют сопоставимых, сравнимых понятий не только в подрядном, но и в других гражданско-правовых договорах.

Так цель договора подряда – это достижение результата с последующей передачей его заказчику. Существо же соглашения о разделе продукции состоит в том, что часть «результата» работ остается у инвестора. П. 1 статьи 9 Закона «О соглашениях о разделе продукции» гласит: «Часть произведенной продукции, являющаяся по условиям соглашения долей инвестора, принадлежит на праве собственности инвестору». Далее, одной из сторон соглашения о разделе продукции является государство, в то время как сторонами договора подряда могут быть любые лица. И еще обязанностью подрядчика является производство определенной работы, по выполнению которой он получает установленное в договоре вознаграждение. А по соглашению о разделе продукции выполнение работ является условием, которое государство устанавливает для пользования предоставляемым участком недр. Перечисленные различия являются существенными и принципиальными.

Анализируя дискуссии относительно правовой природы соглашений о разделе продукции, М.С.Никитин [12] предлагает проводить разграничение между соглашением о разделе продукции как гражданско-правовым (частно-правовым) договором и режимом СРП. Режим СРП в соответствии с Налоговым кодексом РФ является разновидностью специальных налоговых режимов, а в связи с этим имеет публично-правовой характер. Такое разграничение не влияет на решение вопроса об отнесении соглашения о разделе продукции к гражданско-правовым договорам и не противоречит утверждению о том, что права пользования недрами на основании СРП возникают из гражданско-правовых оснований. [12] Именно публично-правовой характер режима СРП и объясняет такое подробное регулирование соглашений о разделе продукции императивными нормами законодательства.

Таким образом, соглашение о разделе продукции является формой инвестиционной деятельности, осуществляемой в процессе поиска, разведки и добычи минерального сырья на территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и (или) в пределах исключительной экономической зоны Российской Федерации. Для инвесторов СРП привлекательно тем, что обеспечивает стабильность и предсказуемость, хотя и не исключает предпринимательского риска. Для государства преимущества СРП заключаются в том, что соглашения обеспечивают приток крупных капиталовложений и, раздел продукции не грозит потерей контроля над недрами и сырьевыми ресурсами, т. к. речь идет не о продаже недр, а о предоставлении участков недр в пользование в течение определенного срока.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Собрание законодательства РФ. 2005. - № 30 (часть II). - С. 3126.
2. Собрание законодательства РФ. 1996. - № 1. - С. 18.
3. Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. - № 16. - С. 834.
4. САПП РФ. 1994. - № 1, С. 3.

5. **Бухарин Н.И.** Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1988. - С. 28.
6. **Бернштейн И.Н.** Очерк концессионного права СССР. М. – Л.: Госиздат, 1930. - С. 27.
7. **Варнавский В.Г.** Социально-экономические аспекты концессий // Регион. Экономика и социология. 2004. -№3. - С. 138.
8. **Вознесенская Н.Н.** Иностранные инвестиции: Россия и мировой опыт. – М., 2001. - С. 158-159.
9. **Джонстон Д.** Международный нефтяной бизнес: налоговые системы и соглашения о разделе продукции. – М.: 2000. - С. 27.
10. **Доронина Н.Г., Семилютина Н.Г.** Государство и регулирование инвестиций. – М.: 2003. - С. 102., - С.111.
11. Иностранные инвестиции и соглашения о разделе продукции в России / Под ред. Нестеренко В.Г. – М.: 2002. - С. 419.
12. **Кокин В.Н.** Защита прав инвестора при недропользовании на условиях соглашения о разделе продукции в Российской Федерации. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М.: 2002. - С. 22.
13. **Никитин М.С.** возникновение и прекращение прав пользования недрами в российском законодательстве // Законодательство. 2002. -№ 1.
14. **Осипова В.В.** Правовая природа соглашений о разделе продукции. Проблемы развития инвестиционного права. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Самара, 2001.
15. Предпринимательское право Российской Федерации / Отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. – М.: Юристъ, 2004. - С. 833.
16. **Сосна С.А.** Концессионные соглашения: теория и практика. – М.: 2002. - С. 39.
17. **Сосна С.А.** Концессионное соглашение – новый вид договора в российском праве // Журнал российского права. 2003. - № 2. - С. 16-18.

*И.А.АНДРИЯНОВА*

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ ГОРОДА ПСКОВА**

Исследование, выполненное с помощью специально разработанной анкеты, позволило установить основные мотивы и установки студентов старших курсов к получению дополнительного профессионального образования. Выборка анкетирования составила 300 студентов неязыковых факультетов десяти вузов города.

Вниманию респондентов была предложена анкета, образец которой приводится ниже.

*1. Вы хотели бы получить дополнительное образование?*

да, хотел бы  нет, не хотел бы  не знаю, что это

*2. Зачем Вам дополнительное образование?*

смогу найти хорошую работу  хочу больше знать  нравится учиться  
 смогу сделать карьеру  хочу стать профессионалом  чтобы убить время

*3. Как Вы хотели бы получать это дополнительное образование?*

одновременно с учебой в вузе  сразу же после его окончания  после опыта работы

*4. Какая именно специализация привлекает Вас в дополнительном образовании?*

экономика  юриспруденция  лингвистика  
 информационные технологии  психология  социология

*5. Как долго Вы хотели бы обучаться по программе дополнительного образования?*

4-5 лет  2-3 года  до года

*6. В какой форме Вы хотели бы получать дополнительное образование?*

очно  вечерами  заочно (дистанционно)