

*А.Л.АЗЗА-МУШТА,
Санкт-Петербургский государственный университет*

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ

В статье исследуется роль художественной литературы в формировании ценностного отношения к природе.

Экологические противоречия, достигшие уровня глобализма, привели к осознанию того, что будущее развитие общества во многом зависит от уровня экологической культуры и экологической предусмотрительности человека. Поэтому для реального преобразования социоприродных отношений необходимо осуществить экологизацию общественного сознания. Экологизация сознания общества связана с формированием у людей определенных экологических ориентаций и заключается в превращении экологических установок и ориентиров, образующих прочный фундамент экологического мышления, в основание деятельности установок.

Потребность в экологизации сознания общества вызвана объективными факторами (опасной остротой экологической ситуации, реальностью экологического кризиса, необходимостью предотвращения экологического краха, неудовлетворительным состоянием качества окружающей среды), отражающими насущные потребности общества. В то же время экологизация сознания, в свою очередь, влияет на течение социально-экономических процессов, ибо в обществе все делается людьми, а то, что люди делают и как они это делают, зависит от содержания их сознания – от их целей, потребностей, интересов, убеждений, привычек, знаний, ценностных ориентаций и нравственных характеристик.

Одной из эффективных форм моделирования человеческого сознания и поведения всегда были и, по-видимому, останутся искусство, художественная литература, художественная культура в целом. Художественные произведения, позволяя увидеть то, что ускользает от внимания человека в повседневной жизни, посмотреть на свое бытие глазами другого человека, приняв или отвергнув оценку этого бытия, являются своеобразным «зеркалом» общественной жизни.

Автор художественного произведения, приобщая человека к миру своих ценностей, формирует систему его ценностных ориентаций. Читатель, зритель, воспринимая автора как мудрого собеседника, готового поделиться богатством своего духовного мира, невольно проникается значимостью этих ценностей и, впитывая их, становится духовно богаче за счет освоения чужого опыта. Согласно М.М.Бахтину, для того, чтобы «чужое слово» превратилось в «свое-чужое (или в чужое-свое)» каждый из партнеров должен быть способен к изменению или даже к отказу от своих готовых точек зрения и позиций, должен быть настроен не только на «узнавание» в чужом сознании своего собственного сознания, но, в первую очередь, на постижение «нового», «незнакомого», «неповторимой целостности», которая и является главным моментом общения, несущим взаимное обогащение». Читатель художественного произведения не только получает наслаждение от текста, погружаясь в идеальный мир, свободный от давления и тягот повседневного бытия, но вместе с этим учится видеть, оценивать и переживать события так, как это делают литературные герои. Читатель повести Айтматова «Белый пароход» не может не поверить в сказку про Рогатую мать-олениху, воспринять и прочувствовать глубину авторской метафоры. Читатель вместе с маленьким героем айтматовского произведения способен поверить, что с возвращением Рогатой матери-оленихи настанет конец ссорам, что злые утихомятятся, а слабые станут сильнее. На страницах повести мальчик погибает, не выдержав крушения веры в людей, убивших олениху. Ребенок, будучи бесхитростным проявлением природы, не может постоять за себя и даже не подозревает необходимости в этом. Для него неестественны любое зло, обман и насилие, столкновение с которыми привело его к трагической гибели. Айтматов проводит очень тонкую параллель, заставляя и читателя прочувствовать ее глубину: природа, как и ребенок, беззащитна перед нашим могуществом; как и ребенка, природу нужно беречь, чтобы предотвратить ее гибель.

В процессе освоения художественной информации у потребителей возникает высокое и просветленное чувство (катарсис), которое оставляет след в душе человека, значимость которого может превосходить воздействие реальных событий его собственной жизни. Катарсическим может быть и воздействие образов природы в искусстве. И.А.Гайдученок, обращая внимание на эту сторону воздействия художественной литературы, подчеркивает, что «потрясение от красоты, пропущенной через душу художника и многократно усиленной его талантом, может превосходить эффект воздействия самой природы»¹.

Художественные произведения компенсируют то, что по каким-то причинам недостижимо в реальной практике для человека. Они позволяют ему погрузиться в иной мир, и пережить то, что так манит и влечет людей в мире художественной культуры. Художественная культура, включая человека в круг человеческих ценностей, дает ему ощущение единения с другими людьми. Лев Толстой, ориентируясь на сплывающее родовое воздействие литературы и искусства, писал, что их назначение в том, чтобы перевести из области рассудка в область чувства идею о том, что благо людей в их единении. Аналогичным образом рассматривает искусство и В.Е.Давидович, который утверждает, что «искусство призвано гармонизировать человеческий мир и тем способствовать пониманию единения человечества»². Благодаря этому качеству литература и искусство приобщают человека к общечеловеческим идеалам и ценностям того времени, в котором он живет.

Художественные образы, соединяя в себе глубину общего и богатство единичного, будучи адресованными не только к разуму, но и чувствам, душе человека, отражают объективную реальность в ее субъективном преломлении во внутреннем мире автора и позволяют человеку соотнести свой внутренний мир с внутренним миром другого субъекта. Кроме того, художественные образы предполагают многократное их прочтение и истолкование, что позволяет человеку находить новые смыслы и значения при повторном восприятии художественных произведений, а также при анализе своих восприятий и сопоставлении их с восприятиями других людей. Так что Эрнст Трельч имел достаточные основания, чтобы называть литературу средством внесения ясности во все сложное содержание жизни³.

Понимание того или иного художественного произведения предполагает освоение включенной в него разнообразной информации (эстетической, экологической, этической и т.д.) на основе индивидуального восприятия. При этом понимание этой информации зависит не только от того, что было заложено автором в произведение, но и от того, что заложено в процессе социализации в читателя, то есть от его духовного мира, который, будучи индивидуальной субъективной реальностью вместе с тем принадлежит конкретно-исторической культурной ситуации. Таким образом, в процессе понимания сталкиваются и приходят во взаимодействие два духовных мира: мир автора и мир читателя, образующих «общее поле»⁴. В силу этого, литература, отражая реальные процессы, протекающие в обществе, дает весьма интересный для социологического анализа материал, позволяющий сопоставить отражаемые в художественной форме представления с наличными.

Литературные произведения, являясь средствами, отражающими связь между коллективными представлениями и их преломлением в сознании отдельных людей, позволяют выявить значимость для человека тех, либо иных потребностей, ибо «детальное изучение ценностей, значимостей, ассоциаций, возникающих у одного человека в связи с какой-то культурной темой, равноценно полному антропологическому исследованию всех матриц, которые определяют эту тему в данной культуре». Это объясняет, почему книги всегда играли ключевую роль в формировании ценностных ориентации и устано-

¹ Гайдученок И.А. Слово о личности. – Минск: Наука и техника, 1990. – С.112-113.

² Давидович В.Е. В зеркале философии. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – С. 158.

³ Трельч Э. Макс Вебер. Слово прощания // Культурология. XX век: Антология. – М.: Юрист, 1995. – С.551.

⁴ Мамардашвили М.К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть // Вопросы философии. – 1989. – № 7. – С.114.

вок. Следовательно, социологический анализ экологической тематики, отраженной в литературе и поэтическом творчестве позволяет вместе с тем определить уровень эмоциональной реакции, который вызывает экологическая проблема в сознании российского общества и мирового сообщества в целом.

Ален Безансон, анализируя культуру христианства в России, обращает внимание на значение для нее мифа о Матери-Земле, которую обычно называли Мать Сыра Земля, то есть земля, оплодотворенная дождем, способная стать матерью⁵. Земля-кормилица была источником не только материальных ценностей, но и животворящим истоком ценностей духовных⁶. Так, по мнению Г.Федотова, Земля была самым древним источником русского коллективизма. Эта животворящая сила Земли нашла свое художественное воплощение в народном эпосе.

Г.П.Федотов, анализируя «Слово о полку Игореве», подчеркивает, что для этого произведения природа – не просто пейзаж, на фоне которого разворачиваются события, она живет своей жизнью и всецело одухотворена⁷. Природа и природные явления занимают в «Слове о полку Игореве» такое же важное значение и место, как и человек⁸. Природа предупреждает человека об опасности, она разделяет человеческое горе и радость. Природа – не только свидетель человеческих судеб, она может быть его мощным защитником, а может быть и врагом. В «Слове о полку Игореве» природа персонифицирована и активна, что порождает потребность людей обращаться к ней за помощью и сочувствием, со словами благодарности и укора⁹.

Проповедь любви к земле, к родной природе, к единству с ней является исконной традицией всей русской литературы и потому, по мнению Л.Н.Толстого, одним из первых и всеми признаваемых условий счастья есть жизнь такая, при которой не нарушена связь с природой. А в русских народных сказках, в силу того, что они, как справедливо отмечал К.Г.Юнг, имеют откровенно «первобытный характер»¹⁰, природа является активным действующим началом сюжета, а не просто местом действия, в котором происходят события: она помогает, она сочувствует герою сказки, сопереживает вместе с ним или же, наоборот, противодействует и мешает ему. Так, например, яблоня из сказки «Гуси-лебеди» помогает Аленушке спрятаться вместе с братом от злой ведьмы после того, как девочка исполнила просьбу дерева и сорвала с него плоды. Сюжет этой сказки можно интерпретировать как метафорическое обоснование возможности равновесия во взаимоотношениях с природой, если действовать в соответствии с ее законами.

Многие авторы отечественной литературы заимствуют этот способ демонстрации взаимоотношений с природой, вследствие чего природа в их произведениях становится активным действующим лицом.¹¹ Именно так выглядит природа в рассказах Ф.Абрамова, в «Царь-рыбе» В.Астафьева. В рассказе «Царь-Рыба» В.Астафьев описывает поединок рыбы и человека, как противостояние добра и зла. Когда на самоллов браконьера Игнатьича клюет осетр-гигант, ему ясно, что в одиночку не справиться, но жадность и психология стяжателя заставляют его забыть про осторожность и вот, опутанные крючками,

⁵ **Безансон А.** Убиенный царевич: Русская культура и национальное сознание: закон и его нарушение. – М.: Изд-во «МИК», 1999. – С.25.

⁶ **Безансон А.** Убиенный царевич: Русская культура и национальное сознание: закон и его нарушение. – М.: Изд-во «МИК», 1999. – С.25.

⁷ **Федотов Г.П.** Судьба и грехи России //Избранные статьи по философии русской истории и культуры. – Т. 1-2. – СПб.: Скифия, 1991.

⁸ **Слово о полку Игореве** // Литература Древней Руси: Хрестоматия. – СПб.: Академический проект, 1997. – С.146-162; Задонщина / Там же: С. 212-226.

⁹ **Федотов Г.П.** Слово о полку Игореве// Русская литература: Историко-литературный журнал. – 1993. – № 1. – С. 117-132.

¹⁰ **Юнг К.Г.** К феноменологии духа в сказке / Культурология. XX век: Антология. – М.: Юрист, 1995. – С.361.

¹¹ Антропоморфизация животных является основой многих художественных произведений русской классики, посредством использования которой писатели высказывали через животных свои представления о добре и зле.

– См.: «Холстомер» **Л. Толстого**, «Каштанку» **А. Чехова** и др. произведения.

бьются на одной снасти человек и царь-рыба. Человек на краю гибели вспоминает прожитую жизнь, молится, ругается, кается, злобствует, смиряется буйствует...

В своих произведениях В.Астафьев поднялся до широкого обобщения, до мировоззренческого сомысления людских взаимоотношений с окружающим природным миром. Герои Астафьева воспринимают природу без удивления, но в то же время ее красота, величие, суровость не остаются для них незамеченными, они вписываются в окружающий мир естественно и самозабвенно. Это не всем удастся. Для этого нужно понять, что человек – существо мыслящее, что он должен постичь законы природы и признать их справедливость. Именно так воспринимал окружающий природный мир человек традиционного общества, что помогало ему жить в ладу с ним. Не случайно свои очерки о народной эстетике В.Белов назвал "Лад". Для В.Белова "Лад" – это то, что соединяет человека и природу в единое целое, что позволило человеку стать человеком.

Тема природы и взаимоотношений с ней является сюжетом многих произведений современной отечественной литературы (См.: И.Акулов «Шаманы», В.Афонин «На болотах», О.Волков «В конце тропы», Б.Сергуненков «Осень и весна: Записки лесника», И.Соклов-Микитов «На теплой земле», Э.Ставский «Камыши», И.Филоненко «В сосновом бору» и др.). Это позволяет говорить об экологизации нашей литературы. Субъективированные объекты, воплощаемые писателями при посредстве антропоморфизации животных, будучи изображены одинокими, покинутыми, беспомощными, обреченными на гибель в агрессивном, не знающем сострадания мире людей, вызывают у читателя чувство естественное чувство жалости и потребность в соучастии (см.: Т.Айтматов «Плаха», М.Мгуин «Гибель борзого», Д.Олдридж «Удивительный монгол», Г.Троепольский «Белый Бим Черное Ухо» и др.).

Земля, природа предстают как ценность и значимость в поэтическом творчестве всех времен и народов. При этом, как отмечает В.М. Лейбин, наряду с поэтизацией природы, акцентирующей внимание на восторженном описании красоты окружающего природного мира, в современном поэтическом творчестве существует и иная тенденция, характеризующаяся наличием тревожно-печального восприятия окружающего природного бытия¹².

Тенденция экологизации поэзии уходит своими корнями в поэзию XIX века, когда экологическая проблема была еще не столь насущной и актуальной. Поэтому стихотворение М. Ю. Лермонтова "Три пальмы" можно охарактеризовать как провидческое. У Лермонтова пальмы растут в безлюдной пустынной местности, где их никто не может увидеть. Гордящиеся своей красотой пальмы роптали на то, что они не радуют ничей взор и Всевышний, услышав их, ниспослал им людей, которые, напившись из ручья, срубили и сожгли деревья:

И ныне дико и пусто кругом -
 Не шепчутся листья с дремучим ключом.
 Напрасно пророка о тени он просит -
 Его лишь песок раскаленный заносит.

Это стихотворение М.Лермонтова напоминает о судьбе Двуречья, территория которого превращена в пустыню.

Тревога за будущее природы заставляет и М.Дудина обращаться к людям с настоятельным призывом любить природу, бороться за сохранность ее красоты и богатства, защищать Землю от негативных последствий человеческой деятельности:

Берегите Землю!
 Берегите
 Жаворонка в голубом зените,
 Бабочку на стебле повилики,
 На тропинке солнечные блики,
 На камнях играющего краба,
 Над пустыней тень от баобаба,

¹² Лейбин В.М. Экологизация поэзии как фактор воспитания // Экология, культура, образование (Материалы к конференции). – М.: МГПИ, Филос. Общество, 1989. – С. 168.

Ястреба царящего над полем,
 Ясный месяц над речным покоем,
 Ласточку мелькающую в жите.
 Берегите Землю!
 Берегите...

Загрязнение окружающей среды вызывает у многих писателей и поэтов беспокойство за будущее флоры и фауны. А.Вознесенский взывает к читателям, передавая в строках своего произведения мольбу о помощи погибающей природы:

Кричала рыба из глубин:
 "Возьми детей моих в котомку,
 Но только реку не губи,
 Оставь хоть струйку для потомства".

Бездумное отношение к природе, к ее богатствам не только негативно сказывается на качестве природной среды, но и разрушает природу самого человека. Ю.Друнина, ощутив и прочувствовав опасность деморализующих и дегуманистических последствий утилитарно-хищнического отношения к природе, написала в одном из своих стихотворений о безнравственности потребительски-бездумного отношения к природе:

Не признаю
 Охоты с вертолета.
 Она мужчинам
 Не приносит честь
 В ней, право, есть
 Безнравственно что-то,
 Нечеловеческое что-то есть

Очевидное безрассудство человека в процессе освоения природного мира, вызывая у А. Вознесенского чувство страха за будущее природы, заставляет поэта пессимистично заключить:

Поглядишь, как несметно разрастается зло, –
 Слава Богу, мы смертны: не увидим всего!
 Поглядишь, как несмелы табунки васильков,
 Слава Богу, мы смертны - не испортим всего!

Ужасают последствия преобразования природы Н.Заболоцкого, который с грустью и горечью пишет:

Кругом природа погибает,
 Мир качается убог,
 Цветы, плача, умирают
 Сметены ударом ног.

Роберт Рождественский, видя масштабы губительных для природы последствий антропогенной деятельности человека, бездумно подрывающего своим вмешательством в биосферные процессы основы своего бытия, с горечью констатирует:

Аэродромы,
 пирсы
 и перроны
 Леса без птиц
 и земли без воды...

Все меньше окружающей природы.
 Все больше – окружающей среды.

Эта тема, волнующая Р.Рождественского, вызывает тревогу и у такого лиричного поэта, как С.Островой, который, беспокоясь за будущее природы, в стихотворении "Красная книга" пишет:

Как это страшно – умиранье рода,
 Всех поголовно, всех до одного.
 Когда опустошенная природа
 Уже не в силах сделать ничего.

Сергея Острового тревожит не только появление все новых и новых вымирающих видов животных и растений. У него вызывает опасение возможность наступления того момента, когда природное равновесие будет нарушено настолько, что это станет необратимым для самого человека.

Природопреобразующая стратегия, не учитывающая последствий антропогенной деятельности, является проявлением безнравственности и бескультурья, если она, в силу непродуманности действий, несет угрозу существованию будущих поколений людей. Эта мысль отчетливо выражена строчками М.Дудина:

Не торопитесь люди,
Все выскрести до дна.

...

Нам пировать позорно
В счет будущего дня.

Сергей Есенин, обратив внимание на опасность обостряющихся противоречий между обществом и природой, порождаемых тем, что мы люди, "как в смирительную рубашку одеваем природу в бетон", призывал заботиться о "братьях наших меньших". Инстинктом великого поэта он уловил опасность нарушения биосферного равновесия и обеднения его многообразия. Вглядываясь в меняющийся облик окружающего природного бытия, С.Есенин в поэтической форме рассказал о том, что в наши дни стало предметом беспокойности специалистов-экологов.

Поэтическое творчество русских поэтов, как и вся высокая поэзия в целом, обнаруживает, говоря словами В.Дильтея, "безграничную силу видеть, оценивать и творчески претворять в жизнь". Дильтей, говоря о значении поэзии, справедливо указывал, что она, "освобождая какое-либо событие из-под власти происходящего и претворяя его в безусловное выражение сущности жизни ...избавляет душу от бремени действительности, значение которой она вместе с тем открывает. ...Она расширяет самосознание и горизонт жизненного опыта"¹³.

Таким образом, восприятие художественного творчества является творческим процессом, вернее процессом сотворчества, в ходе которого происходит достройка и преобразование осваиваемого содержания, благодаря чему одно и то же произведение приобретает различные смысловые значения. Это обусловлено тем, что в художественном произведении обобщается опыт человеческих переживаний и потому литературные образы определяют вариативность их интерпретации. Так, к примеру, на первый взгляд произведение Г.Тропольского "Белый Бим Черное Ухо" – это книга о природе, о животных, поскольку из нее можно много узнать о лесе, о его обитателях, о людях, которые живут в соприкосновении с ней. Но вместе с тем этот роман позволяет прочувствовать и осмыслить меру ответственности человека за судьбу природы, за участь животных.

Именно высокая степень многозначности художественных произведений позволяет переосмысливать их в процессе общественного развития в соответствии с изменяющимися социальными потребностями, открывая новые смысловые грани. Формируя сознание людей, художественные произведения одновременно "развивают у них способность к творчеству в его универсальном проявлении". Эта способность обогащать потребителей информации тем масштабнее, чем выше художественный потенциал произведения.

Под влиянием художественных произведений преобразуется структура потребностей человека, изменяются его ценности и идеалы, ибо, воспринимая художественное произведение, потребитель руководствуется не только конкретным содержанием системы художественных образов, но и собственными интеллектуальными потребностями, которые изменяются под влиянием внешнего мира. Итак, процесс сотворчества в значительной степени определяет: какие аспекты художественного произведения будут актуализированы, будучи сопоставленными с личным опытом читателя, а какие останутся в латентном состоянии.

¹³ Дильтей В. Типы мировоззрения обнаружение их в метафизических системах // Культурология. XX век: Антология. – М.: Юрист, 1995. – С.231.

К сожалению, в современных условиях имеющийся арсенал художественной литературы недостаточно используется. Это связано, во-первых, как с тем, что хорошие книги за последнее время имеют тенденцию к ограничению распространения, хотя они, как и прежде, могут оказывать влияние на значительно больший круг людей, чем их непосредственные читатели, так и, во-вторых, с тем, что художественная литература перестала быть единственным или, по крайней мере, главным источником освещения и обсуждения глобальных человеческих проблем. Специалисты отмечают, что основной тенденцией последних лет стала утрата печатным словом и чтением их исключительной роли в российском обществе. Художественная литература, как и печать в целом,¹⁴ потеснены аудиовизуальными и интерактивными средствами. Это актуализирует использование для природоохранной пропаганды и других средств экологизации сознания общества: например, средств массовой коммуникации, а также возможностей искусства.

И.В.АНДРЕЯНОВА

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕДР

Рассмотрены различные формулировки понятия «недра», выявлены особенности правового регулирования недр, закрепленные Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом «О недрах» и др.

Недра земли составляют материальную основу экономических отношений, и от качества законодательства в сфере недропользования зависит не только эффективность проводимых в Российской Федерации экономических реформ, но и благополучие будущих поколений. Более того, сфера недропользования – это одна из привлекательных сфер инвестиций, в том числе иностранных, что влечет за собой особую значимость правового регулирования возникающих отношений с учетом как публичных, так и частных интересов. Поэтому сфера недропользования требует особого подхода в правовом регулировании, которое должно быть ориентировано на долговременный приоритет экономического роста данной отрасли и экономики в целом.

Ключевым для исследования правового статуса недр является само понятие «недра». Недра являются частью земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии - ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения (преамбула Закона РФ от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 «О недрах» [4]). Однако некоторые авторы в своих трудах предлагают другие формулировки понятия «недра». Так, В.Н.Кокин, учитывая динамизм данного понятия, связанный с тем, что границы проникновения внутрь Земли будут постоянно расширяться по мере развития техники и технологии,[9] считает необходимым с юридической точки зрения уточнить и расширить его правовое содержание, с тем, чтобы оно охватывало и конкретизировало потенциально возможные общественные отношения при освоении запасов не только земной коры, как это ограничено легальным определением недр, но и мантии Земли. Предлагаемая указанным автором формулировка: «Недра есть часть природной среды, расположенная ниже почвенного слоя, а при его отсутствии – ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающаяся до глубин, доступных для геологического изучения и промышленного, научного, культурного и иных видов освоения человеком».[7]

Правительство РФ 17 марта 2005 г. одобрило новый проект Закона «О недрах», который содержит следующее понятие недр. «Недра – это часть земной коры, расположен-

¹⁴ В годы горбачевской перестройки наблюдался всплеск читательского интереса к газетной и журнальной публицистике, на страницах которой публиковались выступления общественных деятелей, литераторов по актуальным социальным проблемам, в том числе и экологическим. Если в этот период журнальные и газетные статьи по их «читаемости» сравнивались с детективами, то в современных условиях, отчасти по причине снижения жизненного уровня основной массы населения, а также в связи с объективными процессами развития аудиовизуальной техники, большее влияние приобрело телевидение.