

ИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАСТЕРСКОЙ «УЧИТЕЛЬ И ТРУДНЫЙ РЕБЕНОК: ПУТЬ К ДИАЛОГУ»

В статье представлен опыт проведения педагогической мастерской с учителями школ, целью которой является стимулирование эмоционально-личностного отношения участников мастерской к проблеме взаимодействия с подростками группы риска.

Ключевые слова: девиантное поведение, индивидуальность, диалог.

S. B. Kalinina

FROM THE EXPERIENCE OF CONDUCTING PEDAGOGICAL WORKSHOP «TEACHER AND THE PROBLEM CHILD: PATH TO DIALOGUE»

The article presents the experience of conducting the pedagogical workshop with schoolteachers that is aimed at promoting emotional and personal attitude of the workshop participants to the problem of interaction with adolescents at risk.

Key words: deviant behavior, identity, dialogue.

Необходимость подготовки педагогов к работе с детьми группы риска связана, прежде всего, с тенденцией к увеличению количества таких детей в школе и неспособностью многих педагогов находить оптимальные формы взаимодействия и педагогической поддержки.

Поэтому важнейшими задачами в реализации данного направления является расширение поля возможностей повышения компетентности в области взаимодействия с детьми группы риска и рост уровня ценностных установок профессионального самосознания педагогов [1].

Одним из нетрадиционных способов подготовки учителей к работе с детьми группы риска являются педагогические мастерские, представляющие собой своеобразную «практическую методологию». Это технология, «направленная на «погружение» участников мастерской в процесс поиска, познания и самопознания» [3].

Вот, как проходило одно из занятий с учителями школ в рамках мастерской «Учитель и трудный ребенок: путь к диалогу».

Вначале, для того, чтобы активизировать творческую деятельность, ассоциативное и образное мышление каждого, участникам предлагается послушать фрагмент письма Ф. Петрарки своему приятелю перед восхождением на Ветреную гору (1336 год): «...Я стал подыскивать себе спутника. Трудно поверить, но никто из моих друзей не оказался мне для этого пригодным. Даже среди близких людей редко встречается полное совпадение желаний и привычек. Этот праздный, тот чересчур осторожный; этот медлительный, тот слишком быстрый; этот грустный, тот не в меру веселый; этот глуповат, тот толковее, чем мне бы хотелось; этот отпугивает своей молчаливостью, тот несусветный болтун; этот неповоротлив и грузен, тот худ и немощен; в одном неприятно равнодушно любопытство, в другом – чрезмерное усердие ...».

Вопросы ведущего: «В чем же заключается проблема? И как ее решить? Попробуйте предложить свои советы».

Апелляция к образному мышлению участников мастерской (письмо Петрарки) позволила акцентировать внимание на проблемах, способствующих успешному взаимодействию между учителями и учащимися с девиантным поведением.

Некоторое время учителя придумывали различные способы, как разрешить затруднение Петрарки. Затем участникам мастерской задается еще один вопрос: «Могут ли эти советы быть полезны вам в работе с детьми девиантного поведения?»

Аналогии между выбором спутника в трудный путь и поиском оптимальных способов взаимодействия с трудными детьми нашлись достаточно быстро. Для участников мастерской становится ясно, что в решении обеих задач могут помочь одни и те же принципы. Вот некоторые из них:

- извлечь пользу из недостатков;
- ориентироваться на положительное в человеке;
- отказаться от непринципиального;
- посмотреть на человека другими глазами и постараться найти что-то хорошее;
- посмотреть на себя со стороны.

Два «портрета» индивидуальности

«Каждый «трудный» ученик, как и любой ребенок вообще, неповторимо индивидуален, — пишет И. А. Невский в своей книге «Трудный успех», но на его индивидуальность наслаиваются особенности, делающие его «трудным», что само по себе в достаточной степени и усложняет и оттеняет ее, придает яркий, необычный характер. В силу этого «трудный» всегда заметен, всегда выделяется в среде сверстников. Задача педагога как раз и состоит в том, чтобы под всеми наслоениями и искажениями эту индивидуальность узнать, почувствовать, увидеть возможности и перспективы ее развития...» [2, с. 59].

В чем же проявляется индивидуальность ребенка с девиантным поведением по сравнению с обычными детьми?

Прежде, чем ответить на этот вопрос, каждому участнику предлагается выбрать из двух подходов к понятию индивидуальности, то определение, которое ему ближе. Итак, суть первой позиции: индивидуальность как совокупность социально-психологических особенностей. Второй подход: индивидуальность как характеристика внутреннего духовного мира человека.

Таким образом, учителя разделялись на две группы и приступили к созданию двух разных «портретов» индивидуальности трудного подростка.

В процессе этой деятельности стало ясно, что подобрать точные слова для описания духовного мира подростка с девиантным поведением нелегко. Эта задача потребовала душевных и мыслительных усилий. Но и результат стоил того. Постигновение внутреннего мира проблемного подростка ведет к переосмыслению его образа. Учителя начинают по-другому видеть сложности взаимодействия с ребенком, иначе мыслить о них.

Как же меняются представления педагогов? Чтобы понять это, достаточно сопоставить результаты работы двух групп участников мастерской.

1. Индивидуальность как совокупность социально-психологических особенностей: 2. Индивидуальность как характеристика внутреннего духовного мира человека:

отвержение норм, желание обратить на себя внимание или наоборот, непредсказуемость, неуверенность в себе, эмоциональная неустойчивость, чрезмерная подвижность, неумение слушать, неадекватная восприимчивость, манера общения, протест против окружающих, агрессивность, ориентация на избегание неудач, полярность поведения.

своя система ценностей, чувство одиночества, запутанный духовный мир, внутренний конфликт, нерастраченность душевного тепла и сил, особая чувствительность, тревожность, ранимость, «одинокое в толпе», стремление к пониманию, нереализованный духовный мир, не любовь к себе, неопределенность (Кто я? Что я? Зачем я?), нераскрытые творческие способности.

Открывшаяся перспектива

Безусловно, если мы говорим о **диалоге** индивидуальностей, то обязательно присутствие другого лица, в данном случае учителя. Что должен уметь учитель, чтобы вести такой диалог с трудным ребенком?

Участникам предлагается объединиться в пары, взять друг у друга интервью и составить портрет своего собеседника, подчеркнув его профессиональные и личностные качества.

Такие качества учителя определяют легко. Что дальше? «Сейчас, посмотрите, пожалуйста, на свои записи и подчеркните те качества, которые с вашей точки зрения, помогают вам в работе с «трудными». Может быть, у вас есть качества, о которых знаете только вы, допишите их».

Это, казалось бы не самое простое задание, участники семинары выполняли с видимым удовольствием. Не прошло и десяти минут, как «обобщенный портрет» успешного учителя был готов. Вот из чего он сложился: умение расположить к себе, уважение к ребенку, умение общаться, умение слушать, терпение, порядочность, отзывчивость, желание помочь, доброжелательность, доброта, отношение к ребенку как к человеку, а не ученику, оптимизм, умение сопереживать, душевность, умение дать совет, понимание, надежность.

Теперь можно сравнить «портреты» учеников и учителя. И подумать над тем, какие условия взаимодействия между учителем и трудным ребенком были бы оптимальны с точки зрения различных представлений об успешном учителе и о трудном ребенке. Подобные размышления также способствуют осознанию участниками мастерской своей роли в выстраивании отношений с трудными подростками.

Осмысление первого «портрета» (индивидуальности как совокупности социально-психологических особенностей) позволяет яснее обозначить традиционный путь, основанный на педагогической коррекции, и осознать перспективность второго подхода, нацеленного на создание условий для раскрытия творческих способностей (с опорой на нереализованные потенциалы) и самопознания подростка.

В итоге учителя сделали несколько важных выводов.

Первое. Чтобы диалог состоялся, необходимо проложить «мостик» между учеником и учителем. Для этого главной ценностью в процессе образования должен стать сам ребенок, его жизненный путь, а также увлеченность и доброжелательность учителя.

Второе. Создание соответствующих педагогических условий обучения — прерогатива педагога. Учитель должен делать первые шаги в выстраивании гуманных отношений с "трудными" подростками.

В заключение мастерской зачитываются слова В. В. Зеньковского, которые очень точно определяют суть рассматриваемой проблемы: «Мы никогда не можем, не смеем ставить крест на ребенке, который в данный момент кажется совсем испорченным, детская душа может неожиданно и незаметно перемениться и совсем отойти от всего, что угнетало нас в нем».

Литература

1. Калинина С. Б. Индивидуально-ориентированный подход в работе с детьми группы риска: учебно-методическое пособие. Псков: «ГИМЕНЕЙ», 2006.
2. Невский И. А. Трудный успех: Без «трудных» работать можно. М.: Просвещение, 1981.
3. Окунев А. А. Урок? Мастерская? Или... СПб.: филиал издательства «Просвещение», 2001.