

Н. В. Лопатин (Москва), А. В. Михайлов (Псков), Е. А. Яковлева (Псков)

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПАРК КАК ФОРМА СОХРАНЕНИЯ, ИЗУЧЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТРУВОРОВА ГОРОДИЩА)

В статье излагаются основные положения концепции проекта музеефикации Трувора-городища в Старом Изборске в формате археологического парка. В основу концепции положены принципы: сохранности, приоритета сохранения природно-культурного ландшафта, достоверности, целостности, обратимости и функциональности, «многослойности».

***Ключевые слова:** Старый Изборск, Труворово городище, Изборско-Мальская долина, музеефикация, археологический парк.*

N. V. Lopatin (Moscow), A. V. Mihaylov (Pskov), E. A. Yakovleva (Pskov)

ARCHAEOLOGICAL PARK AS A FORM OF PRESERVATION, STUDY AND PROMOTION OF CULTURAL HERITAGE OBJECTS (ON THE EXAMPLE OF TRUVOR GORODISHCHE)

The article deals with basic concept of the project of museumification of the Truvor Gorodishche in Old Izborsk in the format of an archaeological park. The conceptual principles are: safety, priority of natural and cultural landscape preservation, authenticity, integrity, reversibility and functionality, "multilayer" character.

***Keywords:** Old Izborsk, Truvor Gorodishche, Izborsko-Malskaya valley, museumification, Archaeological Park.*

В 2012 году Изборск отмечает 1150-летие первого упоминания в летописи. Местом, с которым летопись связывает события 862 года, является Изборское (Труворово) городище, расположенное на северной окраине современной деревни Старый Изборск, на западном берегу Городищенского озера. К юбилею Изборска авторами настоящей статьи была разработана концепция музеефикации Труворова городища, основные положения которой и будут изложены далее.

Музеефикацию Труворова городища предлагается осуществить в виде экспозиции под открытым небом в составе **археологического парка**, который будет являться отделом Изборского музея-заповедника. Именно форма археологического парка, исходя из особенностей самого памятника, окружающего ландшафта, специфики расположения центрального музеефицируемого объекта, представляется наиболее соответствующей и актуальной.

В музееведческой литературе весьма часто встречаются упоминания об археологических парках, в первую очередь, применительно к мировой практике музеефикации объектов археологического наследия. При этом, в специализированной литературе отсутствует определение археологического парка, их классификация, внятные критерии выделения археологического парка как особой формы музеефицирования археологического объекта (объектов). Вероятно, единообразное теоретическое форматирование этого понятия невозможно. Особенности археологических парков определяют музеефицируемые памятники. Тем не менее, анализируя мировой опыт музеефикации и экспонирования объектов археологического наследия, представляется возможным выделить ряд общих черт, свойственных именно археологическим паркам, а также определить характерные особенности, присущие только территории, на которой реализуется проект.

В процессе работы над эскизным проектом музеефикации Труворова городища стало возможным выделить ряд критериев, присущих археологическому парку (в первую очередь, применительно к данному памятнику):

- сформировавшийся уникальный историко-культурный ландшафт;
- легко определяемый и опознаваемый ключевой объект (памятник);
- отсутствие или малое число привнесенных в культурный ландшафт элементов (современная застройка, промышленные и хозяйственные сооружения и т. д.);
- высокая степень изученности объекта музеефикации и прилегающей к нему территории;
- развитость туристической и транспортной инфраструктуры (дороги, подъезды, коммуникации, гостиницы, точки питания и пр.);
- наличие комплекса археологических памятников хронологически и территориально близких основному объекту музеефикации.

Для археологического парка важнейшим критерием является исторический ландшафт, сформировавшийся в результате длительного взаимодействия человека и природы. Понятие «культурный ландшафт» зародившееся в первой половине XX в. связано с развитием направления — культурная география, возникшей на волне гуманизации географической науки, заключающееся в изучении человека в качестве создателя духовных ценностей.

В процессе формирования культурного ландшафта воздействие человека на природу имеет явный преобразующий характер, причем следы воздействия не обязательно ведут к агрессивному внедрению в ландшафт материальных элементов антропогенного свойства. Общество и географическая среда не просто взаимодействуют, но и находятся в единстве, то есть при определенных условиях переходят друг в друга. Существует ряд научных теорий обосновывающих ландшафтопреобразующую роль человека (Л. Н. Гумилев, В. И. Вернадский).

Современные исследователи (Ю. А. Веденин, Р. Ф. Туровский) предлагают модель культурно-ландшафтного районирования, определяющиеся этнической спецификой проживающего населения, историей формирования культурного пространства, лингвистические, хозяйственные, административно-политические и другие характеристики.

Именно комплексное восприятие и сохранение природного ландшафта и органически вписанных в него культурных элементов является отличительной чертой археологического парка, его главной особенностью по сравнению с другими формами музеефикации. Предлагаемые в концепции методы и приемы музеефикации призваны обеспечить сохранность природно-культурного ландшафта местности, неизменность ландшафтного облика территории, придание ландшафту функции основного, базового компонента музейного показа. При этом приемы и методы музеефикации объекта культурного ландшафта выполняет функцию повторной аккультурации: происходит включение памятника в современную культуру, развивается его социально-пространственное окружение.

Для эффективного использования при создании археологического парка потенциала культурного ландшафта, крайне желательно отсутствие в районе парка, а также в зоне его визуально воспринимаемых окрестностей, участков застройки диссонирующей с ландшафтом (особенно промышленной и хозяйственной), иных индустриальных элементов (например, высоковольтных ЛЭП, иных трассовых коммуникаций). В случае с Труворовым городищем количество привнесенных элементов, инородных сформировавшемуся историко-культурному ландшафту, минимально — это сельскохозяйственные строения (сушилка и склады) на Словенском поле, к востоку, северо-востоку от Городища. В процессе развития парка необходимо решать вопрос о «реанимации» этих участков окружающего ландшафта, демонтаже диссонирующих конструкций. Эта задача является стратегической для всего Изборского музея-заповедника, являющегося также и природно-ландшафтным заповедником.

Хорошая изученность ключевого памятника археологического парка (Труворова городища) является значительной информационной базой для достоверной, научно обоснованной музеефикации. Чем меньше гипотетических элементов появляется в процессе музеефикации, тем более ценным оказывается ее результат. Недопустимо создание на Труворовом городище новых реконструктивных элементов, которые воссоздают некогда существовавший исторический объект в полном объеме (стены, башня, постройки и т. п.) — для подобных рекон-

струкций нет достаточных оснований. Такая реконструкция неизбежно приведёт к изменению сложившегося баланса между естественными и антропогенными элементами ценного природно-культурного ландшафта.

Результаты работы Изборской экспедиции под руководством В. В. Седова являются ценнейшим источником по истории Северо-Западной Руси времен становления отечественной государственности. Труворово городище — один из ключевых памятников ключевой эпохи в истории России. Однако, состояние археологических остатков, обусловленное комплексом причин, важнейшей из которых являются инженерно-геологические условия местности, делает памятник сложным для «прочтения» неспециалистами. Задача адаптации и передачи обширной научной информации посетителям разных уровней подготовленности — одна из основных задач музеефикации. Неразрывно связана с ней задача обеспечения сохранности, как законсервированных (уже изученных раскопками) объектов, так и находящихся в составе культурного слоя. На Труворовом городище практически полностью отсутствует возможность экспонирования подлинных исторических объектов (кроме самой площадки Труворова городища, вала и рва с напольной стороны, ц. Николы на Городище, Труворова креста и «вавилонов»). Состояние и внешний вид иных (археологизированных) объектов не позволяют рассматривать вопрос об их экспонировании: остатки конструкций заглубленных в материк представляют интерес для узкого круга специалистов и абсолютно неинформативны (да и не презентабельны) для простого посетителя. Большинство элементов планировки поселения, остатки сооружений и отопительных устройств после изучения были разобраны еще в процессе раскопок. Крепостная каменная стена и башня, которые были законсервированы с целью последующей музеефикации также непригодна для показа: современные консервационные материалы и методы консервации не способны обеспечить длительную гарантированную сохранность этого знакового для поселения элемента. В случае экспонирования (хотя бы и частичного) стене неминуемо грозит полное разрушение. Объекты, сохраняющиеся до настоящего времени в культурном слое городища и при этом пригодные для показа единичны (как пример — культовый камень).

Как уже отмечалось, Труворово городище является одним из наиболее археологически изученных средневековых укрепленных поселений на Северо-Западе России. Результаты многолетних работ Изборской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством В. В. Седова позволили восстановить картину жизни древнего Изборска на протяжении VIII–XIV вв. Итоги полевых исследований и их последующее осмысление представляют огромную ценность. Именно поэтому предлагается «маркирующая», «информационно-интерпретирующая» музеефикация, позволяющая получить представление не только о самом объекте, но и о результатах его исследования.

Визуализация облика раннего Изборска, в которой объяснимо и абсолютно логично наличие реконструируемых элементов, предполагается осуществить с использованием мультимедийных технологий вне основной экспозиции под открытым небом, в административно-информационном центре, экспонирование находок из раскопок на Труворовом городище должно осуществлять в основной экспозиции музея-заповедника «Изборск».

Существование развитой туристической и транспортной инфраструктуры в районе создания археологического парка, обусловленное уникальностью и комплексностью Изборского музея-заповедника, будет являться залогом туристической привлекательности нового музейного объекта, особенно на первых порах его существования. Близость крупных автомагистралей, развитость гостиничной и ресторанной сети, музейной индустрии гостеприимства, предусмотренные планами и концепцией развития, будет способствовать росту числа посетителей и снизит финансовые затраты на продвижение (раскрутку) нового туристического объекта.

Еще одной отличительной чертой археологического парка является наличие на его территории комплекса археологических объектов, связанных между собой исторически, территориально, хронологически, культурно. Для Труворова городища мы имеем полный комплекс памятников, характеризующих структуру древнерусского города — город с крепостью, не-

укрепленный посад (к югу от городища), городской некрополь на Славянском поле. Музеефикация должна осуществляться с учетом и с использованием всех указанных элементов археологического комплекса в рамках функционально-территориального зонирования. Зонирование содержит потенциал развития музейного подразделения и включает следующие проектные территориально-функциональные элементы :

1. Экспозиция под открытым небом — располагается на площадке Труворова городища, представлена объёмно-информационными экспозиционными объектами и сопроводительной информацией (информационные надписи — «этикетаж», использование аудиогидов), иллюстрирующими основные планировочные элементы крепости и поселения, в соответствии с уровнем научных знаний о них.

2. Ландшафтно-парковая площадка — визуально и структурно связанная с городищем территория посада к югу от городища, средневекового некрополя на Славянском поле, площадки с «Труворовым» крестом и «вавилонами», участком ближнего берега Городищенского озера. Развитие ландшафтно-парковой функции связано с демонстрацией биологического (в первую очередь, флористического) многообразия Изборско-Мальской котловины. Городище и прилегающая к нему территория рассматривается в данном случае как уникальный ботанический павильон, в котором широко представлено видовое разнообразие растений округа Изборска, в том числе и редких.

3. Административно-информационный центр (визит-центр) — располагается за пределами экспозиции, за валом и рвом городища в северной части посада и включает мультимедийную площадку, пост охраны, кассу, сувенирную лавку, туалеты. Место размещения административно-информационного центра и его внешний вид должен камуфлировать саму постройку, не допуская диссонанса сооружения с окружающим культурным ландшафтом.

4. Зона, резервированная для научных исследований — территория средневекового посада к югу от городища, Словенское поле, где могут (и должны) проводиться дальнейшие научные археологические исследования. Проведение регулярных полевых археологических работ должно стать одним из элементов событийного туризма в музее-заповеднике. Кроме решения чисто научных задач (изучение посада, исследование курганной группы на Словенском поле), действующий раскоп должен быть включен в маршрут туристических групп и являться формой популяризации археологического наследия и значимости его изучения. Раскопки на территории археологического парка могут стать толчком для развития археологического туризма в музее-заповеднике «Изборск», а также местом проведения международного полевого семинара, объединяющего археологов России и Европейского союза (в первую очередь, из стран Балтии).

5. Рекреационная зона (вне границ распространения культурного слоя) — площадка над Городищенским озером, на которой возможно проведение фестивалей реконструкторов, иных массовых мероприятий. К рекреационной зоне следует отнести и пристань на берегу Городищенского озера с репликой средневековой ладьи.

Для обеспечения функционирования археологического парка в составе музея-заповедника «Изборск» необходимо предусмотреть создание отдельной структуры, задачей которой должно являться сохранение, изучение и популяризация объектов, расположенных на территории археологического парка, а также разработка и осуществление комплекса мероприятий, позволяющих эффективно реализовывать очерченный круг задач.

Археологический парк представляется нам не только оригинальной и привлекательной для туристов формой музеефикации археологического наследия, но и источником развития территории музея-заповедника «Изборск». Благодаря археологическому парку создается еще одна (помимо Изборской крепости и Славянских ключей) «точка интереса» для туристов в пределах музея-заповедника. Главным преимуществом археологического парка является то, что именно эта форма музеефикации археологических памятников предоставляет возможность эффективной реализации комплекса мер по сохранению, изучению и популяризации объектов археологического наследия, находящихся на его территории.

Процесс превращения археологического памятника в объект культурного, предпочтительно музейного, назначения определяется внутренними и внешними факторами. При этом необходимо учитывать тип и назначение памятника, степень его сохранности, изученности, месторасположение и т. п. Одним из ключевых моментов музеефикации является определение принципов, используя которые памятник археологии превращается в музейный объект.

Принцип сохранности:

Это основной принцип музеефикации любого объекта культурного наследия неоднократно декларируемый нормами российского и международного законодательства, принцип сохранности подлинных археологических объектов. Он отражает основные задачи музеефикации, которая является формой деятельности, направленной на сохранение, изучение и популяризацию объекта культурного наследия.

В результате многолетних археологических раскопок Труворова городища были открыты остатки монументальной фортификационной архитектуры, элементы жилой и хозяйственной застройки, иные следы планировочной структуры поселения. Часть открытых архитектурных остатков сохранена и законсервирована засыпкой из песка и грунта после завершения раскопок в $\frac{3}{4}$ XX в. Конструктивные особенности и техническое состояние указанных остатков, зафиксированные уже в момент раскрытия, не позволяют, в рамках проектируемой музеефикации ставить задачу их раскрытия и показа в натуральном виде. Этот принцип предлагается как основной для разработки конструкторско-технических решений при разработке Проекта и рабочей документации. Проектируемые мероприятия по музеефикации и благоустройству территории не должны содержать прямой или косвенной угрозы археологическим объектам сохраняющимся в пределах территорий памятников.

Принцип приоритета сохранения природно-культурного ландшафта:

Объект музеефикации представляет собой один из основных элементов природно-культурного ландшафта Изборско-Мальской долины, являющейся ценнейшим объектом культурного и природного наследия народов Российской Федерации. Исходя из этого положения, необходимыми представляются:

- высотно-пространственные ограничения при создании новых элементов;
- ландшафтная «реабилитация» визуально воспринимаемых и входящих в состав археологического комплекса окрестностей (ликвидация диссонирующих компонентов, ограничение нового строительства и хозяйственной деятельности);
- разработка комплекса природоохранных мероприятий, направленных на сохранение естественных компонентов природно-культурного ландшафта.

Принцип достоверности:

Предусматривает соответствие музеефицированных объектов уровню научно обоснованной информации об их первоначальном облике. В результате многолетних масштабных исследований городища экспедицией под руководством В. В. Седова накоплена и обработана объемная археологическая информация. Несмотря на значительную степень изученности, археологические объекты сохранили лишь часть информации о прошлом. Ряд вопросов периодизации и датировки памятника, реконструкции отдельных его элементов и зон, на данном этапе развития археологической, и всей исторической науки в целом, остаются открытыми. В связи с этим — не допускается «типологический подход», позволяющий детализированно воссоздавать первоначальный облик отдельных объектов на основании данных об аналогах с других территорий, без достаточных научных обоснований.

С учетом этого принципа воссоздание применяется лишь в «археологических окнах», на местах раскопок, где воспроизводятся облик археологизированных остатков отдельных объектов (визуализация археологических планов), при наличии достаточных оснований (фото- и чертежной документации). Эти элементы музеефикации, в рамках данного проекта получили название объемно-информационных экспозиционных объектов.

Принцип маркирующей визуализация

С учетом принципов сохранности и достоверности, во избежание потенциально возможных фальсификаций при попытках детального воспроизведения первоначального облика объектов, обнаруженных при раскопках, предлагается наиболее значительные элементы планировочной структуры обозначить, в основном, символически (земляной вал — над остатками каменной стены; спилы бревен — по трассе укреплений детинца; столбы — на месте восточных ворот и т. п.) через создание объемно-информационных экспозиционных объектов, не нарушающих целостности природно-культурного ландшафта местности. Основные методы при этом — «трассирующие», «маркирующие», основанные на документированной археологической информации.

Принцип целостности:

Учитывая вышеизложенные принципы одной из основных задач музеефикации, наряду с обозначенными, является стремление к созданию целостного природно-культурного археологического ансамбля, с высокими качествами не только научно-познавательного, но и эстетико-демонстрационного характера.

Принцип целостности, также предусматривает следующие аспекты:

— демонстрация Труворова городища в контексте синхронных историко-культурных объектов ближайшей округи и в единстве историко-культурного ландшафта (единства человека и природы);

— музеефицированные объекты не создают диссонанса ландшафтному облику памятника, рассматриваются как гармоничные элементы существующего природно-культурного комплекса.

Музеефикации подлежит не какой-то отдельный период развития укрепленного поселения на городище, а элементы, имеющие для этого наиболее убедительные научные основания и представляющие интерес для посетителей. Это снимет остроту и необходимость разрешения дискуссионных научных проблем вопросов в сжатых временных рамках проектирования и реализации проекта, даст больший простор для проектирования и обеспечит достоверность предлагаемой к ознакомлению информации. Детальной реконструкции (музеефикации) подлежат, прежде всего, артефакты и объекты, открытые в результате раскопок.

Принцип обратимости и функциональности:

Все элементы музеефикации и применяемые технологии, в случае необходимости и (или) по мере истечения срока эксплуатации, утраты конструктивных и эстетических качеств, предусмотренных проектом, могут быть демонтированы без ущерба для первоначального облика природно-культурного комплекса и подлинных объектов имеющих историко-культурную ценность. Технологии, применяемые при благоустройстве и музеефикации, не наносят ущерба (не создают угрозу сохранности) природно-культурным, археологическим объектам, сохраняющимся в культурном слое и в консервирующей засыпке, на месте раскопов прошлых лет. Музеефикация не создает препятствий для дальнейшего изучения (в т. ч. археологического) объекта культурного наследия. Некоторые приемы выполняют консервирующие функции. Технологии и материалы, примененные при создании экспозиция под открытым небом предусматривает удобство обслуживания, безопасность и функциональность ее использования.

Принцип «Многослойности»:

Проектируемый объект содержит несколько слоев заложенной информации, которые открываются посетителю в соответствии с его запросом и уровнем погружения (заинтересованности) объектом. Баланс антропогенной и природной составляющих музеефицированного объекта, являющегося частью Государственного историко-архитектурного и природно-ландшафтного музея-заповедника «Изборск», позволит привлечь посетителей интересующихся как историей, так и природой этого уникального уголка Северо-Запада России.

Литература:

1. Ahrens C. Wiederaufgebaute Vorzeit. Archäologische Freilichtmuseen in Europa. 1990.
2. Алексеев В. П. Музееведение, музеефикация, культура // Вестник музейной комиссии. М., 1990.
3. Бадер О. Н. Музеефикация археологических памятников // Советская археология, № 3, 1978.
4. Булатов Н. М. Проблемы музеефикации археологических памятников // Археологический фактор в планировочной организации территории. М., 1997.
5. Веденин Ю. А., Кулешова М. Е. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия // Известия АН. Серия географическая. № 1, 2001. С. 7–14.
6. Массон В. М. Исторические реконструкции в археологии. Самара, 1996.