

РЕФЛЕКСИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМИ УРОВНЯМИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

В настоящее время для гуманитарного знания характерно усиление внимания к проблеме самореализации личности, что можно объяснить все более широким пониманием определяющей роли самореализации в жизнедеятельности современного человека. Поскольку сегодня в массовом сознании укрепляется образ социально успешного человека, который отличается активностью и стремлением к достижениям, полная и разнонаправленная реализация им своих возможностей рассматривается как необходимый атрибут успешности и ориентир для саморазвития.

Подобная ситуация влечет за собой рост числа психологических исследований, затрагивающих проблематику самореализации и посвященных изучению ее критериев, механизмов, стратегий, уровней.

Несмотря на это среди авторов не наблюдается единства взглядов при рассмотрении самого понятия самореализации. В частности в отечественной психологической литературе можно встретить следующие подходы к определению данного термина, которые были проанализированы Л.А. Коростылевой. Самореализация может исследоваться как цель, средство, явление, процесс, состояние, результат и итог. Самореализация как цель рассматривается в исследованиях самоактуализации личности, где изучаются достижения как метаценности. Самореализация как состояние - в связи с вопросами удовлетворенности самореализацией. Самореализация как результат чаще исследуется как определенный уровень личностного развития по критерию "успех - неуспех". Результатом самореализации может стать наличие свойств, способствующих самоосуществлению личности. Самореализация как итог раскрывается в исследованиях, направленных на осмысление цельных временных отрезков жизненного пути. Самореализация как средство нередко рассматривается в философских работах [7, с.52].

Обобщая эти подходы, на наш взгляд, можно понимать сущность самореализации как практического осуществления человеком своих способностей, личностных черт, ценностей и смыслов через ту или иную сферу социальной деятельности, которое сопровождается высоким уровнем объективной успешности и внутренней удовлетворенности достигнутыми результатами.

Довольно часто предметом психологических исследований становятся детерминанты самореализации, в качестве которых наиболее изученными являются личностные свойства и мотивы [2, 3, 4, 8, 9, 13].

Одной из ведущих детерминант процесса самореализации также выступает уровень развития самопознания личности, что подчеркивается в трудах многих отечественных психологов. При этом отсутствие у человека потребности в самопознании или недостаточная его глубина могут выступать барьером для успешной самореализации.

Так, И.И. Чеснокова считает, что степень самоактуализации личности определяется особенностями знания ею себя, своих целей и стремлений. Слабо самоактуализирующаяся личность испытывает страх познания себя и связанный с ним страх перед внешним миром. Эти переживания препятствуют развитию в личности лучших ее сторон, с одной стороны, и ведут к искаженному восприятию реального мира - с другой [14].

К.А. Абульханова - Славская подчеркивает, что самореализация возможна лишь тогда, когда познание своих способностей окончено, полностью сформирован образ "Я" и имеется личностная готовность использовать всю совокупность внешних условий самореализации [1].

Создавая структурно-функциональную модель самореализации, Л.А. Коростылева выделяет в ее составе компонент, отражающий процессы самопознания и самоотношения, которые позволяют человеку сформировать представление о своих возможностях и ориентироваться на свои сильные стороны при достижении целей [7].

По мнению Маралова В.Г., познать себя насколько это возможно, - значит приобрести основу для самореализации как способности наиболее полно использовать свои таланты, способности, возможности [11].

В современной психологии самопознание обычно определяется как "вся сумма информации о себе, представленная в индивидуальном сознании" [5, с.58]. Существуют и более детализированные представления о сущности обсуждаемого феномена. Например, что самопознание - это "познавательная репрезентация самого себя, то есть та часть знания личности, которая содержательно относится к себе как к единому целому или к какому-нибудь аспекту этого целого" [6, с. 185]. Результатом самопознания оказываются новые знания, а самопонимания - новый смысл того, что человек уже знал о себе.

По словам А.Г. Маклакова, способность к рефлексии - это механизм, который определяет возможность человека наблюдать за самим собой, за своим ощущением, за своим состоянием [10]. И.В. Орлова отмечает, что даже у взрослых людей нередко способность к рефлексии продолжает оставаться на довольно низком уровне. Этим и объясняются некоторые сложности познания окружающего мира, в том числе и самопознания [12].

Несмотря на то, что идея о взаимосвязи процессов самопознания и самореализации не является новой, в психологии ощущается явный недостаток эмпирических исследований, раскрывающих эту проблему.

В связи с этим мы поставили перед собой цель изучить, насколько успешность самореализации в юношеском возрасте обусловлена спецификой рефлексивных особенностей студентов, т.к. самопознание, являясь основой развития и изменения человека, направлено на то, чтобы выявить и актуализировать внутренний потенциал личности.

Выбор в качестве объекта исследования испытуемых юношеского возраста обусловлен тем, что юность представляет собой фазу перехода от зависимости к самостоятельной и ответственной взрослости, что предполагает, с одной стороны, завершение физического созревания, а с другой - достижение социальной зрелости. Социальная ситуация развития в юности - ситуация выбора жизненного пути, создающая возможности для начала активной самореализации. Центральным возрастным новообразованием поздней юности является окончательное самоопределение, начавшееся в раннем юношеском возрасте. В то же время в юношеском возрасте продолжает играть заметную роль процессы формирования "Я-концепции", способности к самоанализу.

В исследовании приняли участие 60 студентов старших курсов Псковского государственного педагогического университета, обучающихся на разных факультетах, среди них 33 девушки и 27 юношей. Эмпирический материал был собран в рамках дипломного исследования О. В. Боднар, выполненного под нашим руководством.

Опираясь на выделенные теоретические основания, была сформулирована гипотеза о том, что у студентов с высоким уровнем показателей самореализации будет наблюдаться развитая рефлексия, выраженный самоинтерес и самопонимание, преобладают такие мотивы самопознания, как стремление к саморазвитию и достижению поставленных целей.

В процессе исследования использовались следующие методики, направленные на выявление уровня самореализации студентов: "Самоактуализационный тест" (САТ) Л.Я. Гозмана, "Тест мотивации достижения" Т. Элерса. Рефлексивные особенности студентов исследовались с помощью методики "Определение уровня сформированности рефлексии" (Е.Е. Руковишников), методики исследования самоотношения (МИС) В. В. Столина и С. Р. Пантелеева. Кроме того, был разработан и апробирован авторский опросник "Определение мотивов самопознания", содержащий следующие шкалы: "Интерес" (движущая сила самопознания - интерес к своему внутреннему миру, любознательность, стремление к знаниям, к новизне), "Достижения" (использование самопознания как необходимого условия для достижения высоких значимых результатов, анализ своих возможностей), "Саморазвитие" (необходимость самопознания для самосовершенствования, самоутверждения), "Самоидентичность" (мотивы самопознания, связанные с Я - самоуважение, достижение целостности Я).

Для подтверждения выдвинутой гипотезы наибольший интерес представляют результаты корреляционного и кластерного анализа.

Корреляционный анализ, проведенный с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, позволяет говорить о наличии следующих взаимосвязей. Показатель уровня сформированности рефлексии оказался связанным с мотивацией достижения успеха, который рассматривается как критерий самореализации. Однако связь между ними не является непосредственной, а осуществляется через корреляцию уровня рефлексии и мотивации достижения с мотивами самопознания - "Интересом" и "Достижениями". Это позволяет заключить, что склонность студентов анализировать свой внутренний мир обусловлена, во-первых, стремлением получить новые знания о себе, что подчеркивает продолжение процесса формирования Я-концепции в этом возрасте. Во-вторых, информация о себе, которая позволяет молодому человеку осознать, кто он есть в действительности, каким потенциалом обладает, используется для построения адекватных притязаний в деятельности. Все это дает возможность приобрести достаточную уверенность в себе и проявлять настойчивость при реализации целей, что соответствует высокой мотивации достижения успеха.

В то же время было установлено, что, если в качестве движущей силы самопознания человека выступает мотив "Саморазвитие", то самореализация личности характеризуется стремлением к избеганию неудач. Так, студенты, которые познают себя с целью самосовершенствования, вероятно, считают, что они пока не обладают достаточным потенциалом для высоких достижений, и поэтому проявляют значительную осторожность в деятельности.

Интересные данные были получены также относительно взаимосвязи мотива самопознания "Самоидентичность" и шкалой самореализации "Синергия". Прямая корреляционная связь между этими показателями свидетельствует о том, что молодые люди, которые стремятся к целостному восприятию своего Я, к преодолению внутренних конфликтов, также гармонично воспринимают и окружающий мир, что способствует их более полному самовыражению.

С целью разделения испытуемых в зависимости от особенностей рефлексии и уровня самореализации мы прибегли к кластерному анализу. В результате были получены четыре кластера.

Испытуемые, попавшие в первый кластер (37%), характеризуются довольно высоким уровнем большинства показателей самореализации. Они отличаются независимостью в своих поступках, стремятся руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами, переживают каждый момент своей жизни во всей его полноте. Такие студенты способны на спонтанное и искреннее выражение своих чувств, открыты для общения, уверены в себе. Высокий уровень самореализации сопровождается у испытуемых данного кластера и развитой способностью к самопознанию - высоким уровнем рефлексивности и выраженностью разносторонних мотивов самопознания.

Испытуемые, составившие второй кластер (30%) характеризуются низким уровнем выраженности важнейших показателей самореализации. Так, они отличаются негативным самовосприятием, наличием внутренних конфликтов, нерешительностью по достижении целей. У них снижена межличностная чувствительность, способность к осознанию и проявлению собственных чувств, и стремление к познанию вообще. Подобные особенности самореализации сопровождаются сниженной способностью к рефлексии и неразвитостью мотивов самосознания, среди которых наименее выраженными оказались мотивы "Интерес" и "Самоидентичность".

Представители третьего кластера (27%) сочетают в себе слабо выраженный интерес к своему внутреннему миру, им не свойственно обдумывать свою деятельность, планировать ее и прогнозировать возможные последствия. В то же время самореализация таких студентов характеризуется активностью, они проявляют непосредственность в поведении, спонтанно выражают свои чувства, снисходительно относятся к собственным недостаткам. Можно предполагать, что этих студентов отличает непоследовательность и инфантилизм, а их активность носит чисто внешний характер, рассчитана на формирование определенного впечатления у окружающих, поскольку не имеет глубоких внутренних оснований.

Четвертый кластер объединяет студентов (7%), которые продемонстрировали высокий уровень развития самопознания - как рефлексивных способностей, так и мотивов познания себя. Однако процесс их самореализации сталкивается со значительными затруднениями, к числу которых можно отнести излишнюю пассивность, озабоченность проблемами, не имеющую тенденции перехода в конструктивное отношение к миру, а проявляющуюся в виде "защелкивания" на внутренних переживаниях, борьбы с самим собой. Таким людям свойственно неуверенное поведение, устойчивое негативное отношение к переменам в окружающем мире, т.е. они рассматривают информацию о себе не как основание для дальнейшего самосовершенствования и решения своих проблем, а как повод для непродуктивной самокритики.

Подводя итоги проведенного исследования, можно заключить, что выдвинутая гипотеза нашла лишь частичное подтверждение, поскольку у студентов высокий уровень развития рефлексивных способностей и мотивов самопознания не всегда сопровождается успешным протеканием процесса самореализации. Данная взаимосвязь подтвердилась только у 67% студентов, принявших участие в исследовании.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни. М., 1991.
2. Варламова Е.П., Михайлова Ю.Н. Жизненный путь как творческий акт // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 3 / Под ред. Л.А. Головей, Л.А. Коростылевой. СПб., 1999.
3. Горностай П.П. Готовность личности к самореализации как психологическая проблема // Проблемы саморазвития личности: Сб. науч. трудов ИНИОН АН СССР. М., 1990.
4. Дерманова И.Б., Коростылева Л.А. Некоторые аспекты феномена самореализации // Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. СПб., 1997.
5. Знаков В.В. Личностные детерминанты самопознания субъекта // Современная психология: Состояние и перспективы исследований. М., 2002.
6. Карпов А.В. Рефлексия в структуре психических процессов // Ежегодник Российского психологического общества: Материалы 3-го Всероссийского съезда психологов. 25-28 июня 2003г. СПб., 2003. Т. 4.
7. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. СПб., 2005.
8. Леонтьев Д.А. Самореализация и сущностные силы человека // Психология с человеческим лицом / Под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М., 1997.
9. Личность: внутренний мир и самореализация / Сост. Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. СПб., 1996.
10. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб., 2008.
11. Маралов В.Г. Основы самопознания. М., 2002.
12. Орлова И.В. Тренинг профессионального самопознания: теория, диагностика и практика педагогической рефлексии. СПб., 2006.
13. Рябова Л.В. Проблемы самореализации человека. Ростов-на-Дону, 1993.
14. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М., 1977.