

МОТИВАЦИЯ В РАМКАХ ПРАВОВОГО АСПЕКТА

Развитие современного человека непосредственным образом связано с развитием общества. При этом специфика развития общества, преломляясь сквозь призму различных социальных институтов, трансформируется в структуру личностных особенностей индивида, образуя его систему правосознания, морально-этических предпочтений, мотивации.

Являясь максимально динамичным источником изменений личности, мотивация занимает в данном ряду весьма специфическое место. Так, очевидным является тот факт, что все личностные изменения (как условно положительные, так и условно отрицательные) могут иметь место только в том случае, если до этого были зафиксированы изменения в структуре мотивационных предпочтений человека. Подобную зависимость может объяснить структурный подход к исследованию проблем мотивации. Так, являясь ядерным образованием личности, мотивация, в свою очередь, имеет собственную структуру, которая значительным образом "завязана" на структуре всех психологических особенностей субъекта [4].

В качестве структурных составляющих мотивации большинством авторов рассматриваются следующие. Во-первых, потребностная сфера индивида. Во-вторых, индивидуальные возможности человека в рамках когнитивной оценки ситуации. И, наконец, возможность реализовать свои намерения [2, 5]. Анализируя характер взаимосвязи компонентов мотивации с особенностями среды индивида, можно сказать, что все три указанных уровня определенным образом согласованы со средой. Так, потребностная сфера активизируется только в том случае, если "встречается со своим предметом" [3]. Адекватная оценка ситуации возможна в случае наличия достаточного уровня интеллектуальной подготовки (воспитания и образования человека). В свою очередь, реализация мотива человека также невозможна вне определенных условий среды, которые могут способствовать или препятствовать формированию мотивированного поведения. Подобная "завязанность" мотивации и среды, была обозначена в психологии как "тотальная мотивационная значимость явлений". Автором подчеркивается тот факт, что любое проявление среды, путем процесса интериоризации становится достоянием человека. И наоборот [3].

Исходя из данного определения, становится понятна сущность проявлений и направление развития так называемых просоциальных мотивов человека, которые включают в себя все виды нормативной мотивации человека, в том числе альтруистические мотивы, мотивацию на здоровый образ жизни, мотивацию на создание семьи, мотивацию самосовершенствования и т.д.

Анализируя далее особенности формирования социально одобряемой мотивации субъекта, следует указать на один из фактов юридической психологии. Так юридические психологи предполагают, что подчинение нормам общества, как правило, происходит либо благодаря совпадению личностных норм с социальными (что встречается нечасто), либо вследствие ориентации на избегание наказания за нарушение уже существующих норм [2]. В рамках различных обществ, может преобладать тот или иной способ регулирования поведения человека. В условиях правового вакуума и нигилизма по отношению к существующим нормам общества, наблюдается снижение возможности регулировать поведение человека со стороны государства. Очевидным является и тот факт, что к нормопослушной части общества, на данный момент, мы можем отнести лишь ту категорию населения, личностные нормы которых совпадают с нормативными представлениями общества в целом. То есть ту группу людей, которые, по сути своей, и не нуждаются в налаживании системы регулирования со стороны правовых органов. Исходя из структуры мотивации, можно предположить, что сюда относится та часть населения, которая изначально формирует лишенные искажений потребности, имеет возможность адекватно оценить ситуацию и имеет реальную возможность воплотить свои цели в действия [1].

В связи с этим, возникает вопрос относительно того, может ли только введение "работающего правового контекста" рассматриваться как одна из форм регулирования поведения осталь-

ной части населения? Очевидно, что нет. Даже полноценная правовая сфера государства не в состоянии восстановить потребностную сферу индивида, сформировать нормативные интересы и цели человека, дать возможность их реализовать. Очевидно, что это является первоочередной задачей деятельности государства не только в правовой, но и социальной сфере, включая деятельность официальных социальных институтов, в первую очередь СМИ, которые, по статистике, занимают одно из первых мест (после семьи и субкультурального окружения человека) по характеру и силе влияния на структуру потребностей и мотивацию человека.

Литература

1. Арбузова Е.Н. Юридическая психология. Учебное пособие. СПб., 2005.
2. Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб., 2001.
3. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М., 1990.
4. Ильин Е.П. Мотивы и мотивация. СПб., 2000.
5. Фрэнкин Р. Мотивация поведения. СПб., 2003.