

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Высокие темпы научно-научно технического прогресса, расширение масштабов познавательной деятельности людей, появление новых наук, динамизм жизни современного общества – все это явилось основой для значительного роста информационных ресурсов. Чтобы справиться с непрерывным потоком информации и научиться в ней ориентироваться, необходимо целенаправленное формирование и развитие информационной культуры личности.

Проблема информационной культуры личности особенно важна для студентов педагогического вуза, поскольку в период обучения им не только приходится перерабатывать большие объемы информации, но и готовиться к реализации информационной, ориентационной и гностической функции учителя. Формирование информационной культуры будущего педагога осуществляется в социально-образовательной среде: этому способствуют преподаватели вуза, средства массовой информации, Интернет и др. При этом данный процесс не всегда имеет целенаправленный характер и остается на уровне общих рекомендаций. В результате не все студенты могут осуществлять самостоятельный поиск и переработку информации.

Спектр мнений, касающихся определения предмета информационной культуры личности, весьма разнообразен. В настоящее время многие авторы характеризуют ее как умение пользоваться современными компьютерными технологиями и стремление постоянно повышать свою компьютерную грамотность (Зарецкий Д. В., Первин Ю. А., Кушниренко А. Г. и др.) [2]. Однако, существует и противоположный спектр мнений, авторы которых не ограничивают информационную культуру миром компьютерной техники. В частности Зиновьева Н. Б. считает основным предметом формирования информационной культуры личности "процесс гармонизации внутреннего мира человека в ходе освоения всего объема социально-значимой информации" [1]. Минкина В. полагает, что "становление информационной культуры человека осуществляется в его повседневной деятельности под влиянием усвоенных бытовых знаний и умений, информации средств массовых коммуникаций, в ходе самообразования, при обучении, в семье, на работе" [4]. Кулюткин Ю. Н. и Сухобская С. Г. связывают информационную культуру с процессом восприятия и осмысления текста [5; 6]. Позднякова И. Г. и Старовойтова О. Р. делают акцент на пропаганду библиотечно – библиографических знаний и комплекс умений, необходимых для эффективного взаимодействия в информационной среде [3].

На основе этого можно сделать вывод, что информационная культура – это сложный комплекс практических умений в области поиска, восприятия, переработки и использования информации, необходимой для решения профессиональных задач.

Целью экспериментального исследования было выявление уровня сформированности информационной культуры у современных студентов – будущих педагогов и трудностей, которые они испытывают в процессе самостоятельного поиска и переработки профессионально-значимой информации.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности понимания студентами-будущими педагогами термина "информационная культура" и их отношение к различным источникам информации.
2. Охарактеризовать практические умения студентов – будущих педагогов в процессе самостоятельного поиска и переработки профессионально-значимой информации.
3. Определить роль работников сферы библиотечного обслуживания в формировании информационной культуры студентов – будущих педагогов.

Гипотеза исследования: информационная культура студентов – будущих педагогов характеризуется, с одной стороны, выраженной потребностью в информации, охватывающей широкий круг профессионально значимых проблем и вопросов, а, с другой стороны – низким уровнем

нем практических умений самостоятельного поиска, восприятия и переработки информации для решения профессионально-значимых задач.

Предмет исследования: информационная культура студентов – будущих педагогов.

Методы исследования

1. Эмпирические методы:

– Анкета "Информационная культура студента".

– Тест "Моя информационная культура" (Гендина Н. И., Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, Г. А. Стародубова), представляющий собой набор заданий, которые объединены в 3 шкалы: "Информационные ресурсы и информационная культура общества", "Основные типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения в библиотеке", "Владение новыми информационными технологиями".

– Эксперимент "Восприятие и переработка научно-педагогического текста" (Поэтапное формирование умственных действий // Казанская В. Г. Педагогическая психология: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2003. – С. 172-177.).

– Анкета "Взаимоотношения читателя и библиотекаря"

2. Математико-статистические методы:

– Описательная статистика.

Организация исследования: в исследовании приняло участие 46 студентов 1 и 3 курсов физико-математического факультета Псковского государственного педагогического университета.

Результаты исследования показали, что термин "информационная культура" ассоциируется у студентов с такими понятиями как "книги" (24,14%), "Интернет" (20,7%), "информация" (20,7%), а под информационной культурой 68,9% студентов понимают "культуру общения", 65,5% – "читательскую культуру", 58,6% – "культуру речевой деятельности" в целом. Выявлены некоторые различия в понимании термина "информационная культура" у студентов 1 и 3 курсов. Так 28,3% студентов 3 курса ассоциируют информационную культуру с "доступностью информации", а под информационной культурой понимают "компьютерную грамотность" (71,4%), и "культуру восприятия информации с помощью радио, телевидения, печати" (57,2%). У студентов 1 курса информационная культура ассоциируется с источниками информации – газетами (33,3%), книгами и журналами (26,7%), а под информационной культурой 60% студентов 1 курса подразумевают "библиотечно-библиографическую грамотность".

Среди источников информации, ориентированных на педагогическую деятельность, большинство студентов (48,3%) считают главным для будущего учителя литературу по разным областям педагогических знаний. Вместе с тем, большую группу составляют и те, для кого основным и единственным источником информации является преподаватель (34,5%).

По профессиональной значимости студенты выделили следующие типы информации: наиболее значимыми большинство студентов (62,1%) считают общие рекомендации по отдельным аспектам и темам, 37,9% – указывают на конкретные рекомендации к каждому уроку.

Литературу по психологии самостоятельно читают 68,9% студентов, по педагогике – 13,8%. 34,5% будущих педагогов хотя и очень редко, но все же обращаются к учебно-методической литературе, чтобы ознакомиться с новыми идеями в области педагогики и психологии. 31% опрошенных читают периодические издания, хотя назвать, какие именно газеты и журналы они читали, смогли только 10,34% опрошенных. 6,9% студентов читают художественную литературу, представленную в библиотеке университета.

Главные мотивы обращения к источникам знаний это – желание получить конкретные рекомендации для работы (72,1%), а также необходимость конспектирования для занятий (41,4%). На 3 курсе к данному мотиву присоединяется еще и интерес к научно-теоретическим проблемам по избранной специальности (35,7%), а также стремление к самообразованию у 37,9% студентов.

Результаты анкетирования позволили также выявить ряд трудностей, которые испытывают студенты в процессе поиска и переработки информации. Так, большинство студентов (51,7%) отмечают, что им трудно воспринимать научно-педагогический текст, поскольку процесс переработки информации затрудняет сложный язык и большой объем научных текстов (20,7%). 48,3%

испытывают сложности с конспектированием и формулированием мысли в письменном виде, 34,5% затрудняются отвечать на вопросы, обобщать словесно, докладывать. Так, многие студенты испытывают трудности в переработке большого количества информации при подготовке к экзаменам и зачетам (72,4%), при подготовке к семинарам (55,2%), при написании рефератов и курсовых работ (51,74%). 62% студентов для написания реферата или курсовой работы чаще ограничиваются готовым списком литературы, предложенным преподавателем.

Специальный вопрос анкеты был ориентирован на выявление практических умений студентов работать с современными информационными технологиями. Результаты анкетирования показали, что многие студенты (62,1%) умеют пользоваться текстовыми процессорами, т.е. осуществлять ввод, редактирование, оформление, копирование, сохранение текстовой информации, печать документа с помощью компьютера, однако поиск информации в базах данных частично доступен лишь для 48,3% студентов (20,7% этого делать не умеют). Использовать электронную почту для передачи и получения информационных сообщений частично умеют лишь 37,9% студентов, а практические навыки работы в Интернете имеют только 10,38% студентов. Более высоко студенты оценили свое умение воспринимать информацию, поступающую через Интернет (72,4%), телевизионные (62,1%) и радиопередачи (65,5%). При этом выявлено различие в восприятии студентами 1 и 3 курсов различных типов информации. Студенты 1 курса (66,7%) дают более высокую оценку своему умению воспринимать информацию в наглядной форме, в форме живописи, а студенты 3 курса (71,4%) в форме театральных спектаклей.

На основании результатов анкетирования можно сделать вывод о том, что студенты педагогического вуза испытывают потребность в разных видах профессионально значимой информации. В то же время большинство испытывают трудности в самостоятельном поиске и переработке информации при подготовке к разным формам учебных занятий, особенно студенты 1 курса.

Полученные данные подтвердили и результаты тестирования (Тест "Моя информационная культура" авторы Гендина Н. И., Колкова Н. И., Скипор И. Л., Стародубова Г. А.), которые показали, что 57% студентов имеют низкий уровень развития информационной культуры, характеризующийся низкими показателями в области информационно-поисковых задач и алгоритмов их решения в библиотеке, а также затруднениями в использовании новых информационных технологий. Количество студентов, располагающих теоретическими знаниями в области информационных ресурсов и информационной культуры общества, составляет всего лишь 9%. В процессе тестирования выявлены также различия в уровне развития умения перерабатывать информацию с помощью современных компьютерных технологий у студентов 1 и 3 курсов. Так если 80% студентов 1 курса в совершенстве умеют пользоваться текстовыми процессорами, частично умеют пользоваться графическими процессорами и вести поиск в базах данных (60%), и лишь у 46,7% студентов вызывает затруднение использование электронной почты для отправки и получения информационных сообщений, то у многих студентов 3 курса возникают трудности при работе с текстовыми процессорами (50%), при работе с графическими (78,6%) и табличными процессорами (85,7%). 71,4% студентов не умеют вести поиск в базах данных и передавать и принимать информационные сообщения с помощью электронной почты.

Таким образом, результаты тестирования указывают на то, что начинающие студенты (1 курс) имеют более высокий навык работы с компьютером, но более низкий - с научными текстами.

С целью уточнения затруднений студентов в процессе восприятия и переработки информации был проведен специальный эксперимент. Студентам предлагался психолого-педагогический текст (Поэтапное формирование умственных действий // Казанская В. Г. Педагогическая психология: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2003. - С. 172-177.), по которому они должны были выполнить ряд заданий. В первом экспериментальном задании студентам было предложено прочитать текст и оценить его доступность для понимания.

Результаты показали, что большинство студентов (51,7%) оценили предложенный текст как терминологически сложный для понимания. При оценке доступности текста лишь немногие студенты указали на такие его преимущества как, "наличие примеров" (44,8%), "простота изложения" (48,3%). В то же время, проблема, рассматриваемая автором текста, воспринимается студентами (62,1%) как актуальная для педагогической деятельности.

Второе экспериментальное задание предполагало конспектирование текста и рефлексию студентами этого процесса. Полученные результаты показали, что алгоритм конспектирования различается у студентов 1 и 3 курсов. При конспектировании текста 92,6% студентов 3 курса сначала его читают, затем выделяют главную мысль и далее записывают наиболее важную информацию. Большинство студентов 1 курса (80%) успешно законспектировали текст, но не смогли отрефлексировать процесс составления конспекта.

Третье экспериментальное задание было направлено на выявление способности студентов к прогнозированию возможности использования данного текста в профессионально-педагогической деятельности. Результаты исследования показали, что большая часть студентов посчитала данную информацию полезной для организации деятельности учащихся на уроке (75,9%), на уровне психолого-педагогических рекомендаций (72,4%); студенты 1 курса считают, что информацию, представленную в тексте предпочтительно использовать во внеклассной работе на уровне общепедагогической идеи (73,3%) или на уровне конкретных рекомендаций (66,6%).

Как видим, оценка, данная при первоначальном восприятии текста и после тщательной проработки его содержания, значительно отличаются: при первичном ознакомлении с источниками знаний студентов привлекают простые и лаконичные тексты, содержащие примеры, иллюстрации и готовые рекомендации относительно педагогической деятельности; научная терминология затрудняет восприятие текста, что препятствует использованию полученной информации по отношению к разным сферам педагогической действительности. В тоже время, при более тщательной проработке текста, его оценка изменяется в сторону расширения возможностей практического использования. Это указывает на то, что педагогическое мышление студентов в значительной степени формируется под влиянием более опытных специалистов, ориентирующих их в сфере профессионально значимых знаний и формирования их информационной культуры.

Особую роль в приобщении студентов к работе с широким спектром информации играют работники сферы библиотечного обслуживания. Специальный опрос студентов показал, что 75,8% респондентов убеждены в том, что свободный доступ в Интернет не заменит библиотеки, 58,9% опрошенных согласны с тем, что "отсутствие библиотек было бы большой потерей для студенчества", 44,8% студентов считают, что библиотеку "приятно посещать", 31% студентов склонны согласиться с тем, что книги играют большую роль в их жизни. При этом, студентов привлекают не только хорошие условия для работы в библиотеке (52,6%), но и ее справочный аппарат (41,4%), а также информационное обслуживание читателей (68,9%). Для некоторых студентов (37,9%) библиотека является еще и местом культурного отдыха и психологической разгрузки.

В библиотеке, как отмечали студенты, они пишут доклады, рефераты или курсовые работы (62,1%). В целях самообразования в библиотеку ходят только 27,6% опрошенных, а чтобы почитать литературу помимо учебной – 17,24%.

При наличии в целом положительного отношения к сфере библиотечного обслуживания, студенты указывают и на определенные трудности: 20,7% студентов полагают, что в библиотеке трудно ориентироваться, и они лишь иногда находят необходимую литературу, 10,34% опрошенных жалуются на неудобную для поиска систему каталогов.

При оценке отношения к ним со стороны работников сферы библиотечного обслуживания наряду с положительными характеристиками, такими как вежливое (58,6%), были названы также безразличное отношение (17,2%) и даже, формально-бюрократическое (13,8%). Студенты 3 курса чаще акцентируют внимание на безразличном (21,4%) и формально-бюрократическом отношении (14,3%) к ним со стороны сотрудников библиотеки. Труд библиотекаря, по мнению многих студентов, требует много терпения (41,4%) и умения найти индивидуальный подход к каждому читателю (24,13%). Так, 24,1% студентов воспринимают сотрудника библиотеки как многогранную, разностороннюю личность, специалиста-профессионала, воплощающего в себе лучшие деловые и человеческие качества.

Таким образом, выдвинутая в начале исследования гипотеза подтвердилась. Как и предполагалось, студенты – будущие педагоги вовлечены в интенсивный процесс поиска, восприятия и переработки информации, однако демонстрируют низкий уровень практических умений прорабатывать научные источники знаний. Они испытывают определенные трудности в процессе самостоятельного поиска информации, а также в работе с текстами. При отборе источников знаний применительно к различным целям их использования студенты нуждаются в более конструктивной помощи со стороны работников библиотеки, которая может быть оказана в результате проведения специального учебного курса "Основы информационной культуры".

Литература

1. Зиновьева Н. Б. Информационная культура личности: Введение в курс: учеб. пос. для студ. вузов культуры и искусств. - Краснодар, 1996. - С.115.
2. Информационная культура: кодирование информации. Информационные модели: учебник для 9-10 кл. общеобразоват. учеб. заведений / А. Г. Кушниренко [и др.]. - М., 2001.
3. Краткий справочник школьного библиотекаря / под ред. Г. И. Поздняковой. - СПб, 2001.
4. Минкина В. Информационная культура и способность к рефлексии // Высшее образование в России. - 1995. - №4.
5. Определение трудности и ценности учебной информации для взрослых людей: сборник научных трудов / под ред. Г. С. Сухобской, Ю. Н. Кулюткина. - Л., 1972.
6. Особенности восприятия учебной информации взрослыми людьми: сборник научных трудов / под ред. Г. С. Сухобской. - Л., 1973.