

## ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В ФРГ 2013 ГОДА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОАЛИЦИИ

*В статье представлен анализ хода федеральных выборов в ФРГ в сентябре 2013 г. Статья анализирует предвыборные программы основных политических партий, результаты голосования, причины поражения СДПГ и СвДП. Особое внимание уделено формированию партийной коалиции под руководством А. Меркель.*

*Ключевые слова: федеральные выборы, политические партии ФРГ, А. Меркель, П. Штайнбрюк, партийная коалиция.*

T. G. Khrishkevich

## FEDERAL ELECTIONS IN GERMANY OF 2013: PROBLEMS OF FORMATION OF THE COALITION

*The article presents the analysis of the course of federal elections in Germany in September, 2013. The article analyzes the election programs of the main political parties, vote totals, the reasons of SDPG and SVDP defeat. Special attention is paid to the formation of party coalition under the leadership of A. Merkel.*

*Key words: federal elections, political parties of Germany, A. Merkel, P. Steinbrück, party coalition.*

В 2013 году в Германии состоялись восемнадцатые выборы в бундестаг. ФРГ это федеративная парламентская республика, т. е., партия, выигравшая на выборах в бундестаг, выдвигает канцлера, а он формирует правительство на четыре года. Избирательное право имеют все граждане Германии, начиная с 18 лет. В 2013 году, по данным Федерального статистического ведомства, это 61 миллион 800 тысяч человек [5], среди них примерно 3 миллиона молодых людей, которые участвовали в голосовании впервые.

Выборы 2013 года с одной стороны были вполне типичными, но с другой имели свою новизну — они проходили по измененному избирательному закону. 21 февраля 2013 г. был принят Федеральный закон о выборах, который ввел так называемое «компенсационное правило» [22]. В республике действует смешанная избирательная система. В 299 избирательных округах конкурируют «прямые кандидаты», которые могут быть беспартийными. За них избиратели отдают «первый» голос. Но на практике важнее, так называемый «второй» голос, который отдают за партийный список. «Вторые» голоса и определяют соотношение сил между партиями в бундестаге, после того как партии составят списки на своих съездах. Чем выше в списке стоит тот или иной кандидат, тем больше у него шансов попасть в парламент. Если суммировать «прямых» кандидатов и тех, кто прошел по партийным спискам, всего в бундестаге должно быть 598 депутатов. До реформы существенную роль играли «дополнительные мандаты». Они возникали, если одна из партий в какой-то федеральной земле провела в парламент больше «прямых» кандидатов, чем соответствовало бы доле набранных ею «вторых» голосов.

Введенное «компенсационное правило» изменило процедуру: на первом этапе 598 мест распределяются между преодолевшими 5 % барьер партиями в соответствии с их результатами в отдельных федеральных землях. Далее, если были «дополнительные мандаты», то количество мест в бундестаге увеличивалось, пока не восстановится соотношение сил между партиями, но у этого метода есть существенный недостаток: число депутатов парламента может резко возрасти вплоть до 700 или даже больше. Таким образом, по результатам выборов 2013 года в бундестаг попали 631 человек.

В выборах участвовали 34 партии, зарегистрированные в Федеральной избирательной комиссии. Из них только девять были представлены во всех землях, и, традиционно, ХДС — в 15 землях, а ХСС — только в Баварии. Представительство остальных — от тринадцати до одной земли. Например, Республиканцы — в десяти, Эколого-Демократическая партия — в восьми, Партия пенсионеров Германии — в трёх. Не более чем в одной земле участвовали в выборах такие партии как Фиолетовые (партия за духовную политику) и Женщины (Феминистская партия женщин) — в Баварии; Семья (Семейная партия Германии) — в Саарланде. Из 34 партий — 30 выдвинули свои кандидатуры по спискам. Всего было зарегистрировано — 4451 человек в качестве кандидатов в Бундестаг, в том числе 1149 женщин. Это на 895 человек больше, чем в 2009 году.

По закону, для участия в выборах обязаны зарегистрировать любую партию, которая верна конституции и принципам демократии и правового государства, даже если она провозглашает цели, которые противоречат здравому смыслу. Но 5 % барьер, как и в предыдущие годы, преодолевают только основные и крупные партии. Традиционные соперники для ФРГ — Христианско-демократический союз — Христианско-социальный союз, Социал-демократическая партия Германии, Свободная демократическая партия, Левые, Союз-90 / Зеленые.

В 2013 году основная интрига выборов — какая партия наберет большинство голосов — вращалась вокруг двух: ХДС/ХСС и СДПГ. Тема возврата «большой коалиции» стала главной в предвыборных ожиданиях. Партнер по коалиции с ХДС/ХСС в 17 легислатурном периоде — СвДП практически никем не рассматривалась как вероятная победительница, скорее вопрос состоял в том, смогут ли они перейти 5 % барьер. Поводом для этого стали результаты региональных выборов в землях ФРГ в 2009–2013 гг. [3]. Они едва попали в парламент Баден-Вюртемберга, но потеряли свои места в бундесрате от этой земли, а в ландтаг Рейнланд-Пфальца вообще не прошли. Долгое время представители СвДП играли роль третьей силы, от которой зависит поддержка победившей партии. В других европейских странах эту нишу уже заняли преимущественно националисты, либо им приходится объединяться с кем-то еще, как, например, либералам в Великобритании. В последние двадцать лет в ФРГ это место постепенно заняли зеленые. Возможной причиной потери популярности свободных демократов стала их политическая позиция по столь острым сегодня в Германии социальным вопросам. Партия традиционно воспринимается в стране как представитель интересов состоятельных кругов, в то время как на фоне экономического благополучия, социальный фон видится немцам не таким оптимистичным. Предвыборная программа СвДП была близка к тезисам ХДС, например, они выступали против повышения налогов. Особое мнение свободные либералы имели по поводу ежемесячного со-

циального пособия, предлагая его отменить. Так же они выступали против квот для женщин в наблюдательных советах и советах директоров компаний. Они выступали за поддержку существующей системы медицинского страхования и расширение частного медицинского страхования [8]. Таким образом, на первый план вышел вопрос: какая из двух лидирующих партий ХДС/ХСС или СДПГ наберет большинство. Результаты региональных выборов за период с 2009 по 2013 год, показали, что основными конкурентами являются именно они.

Предвыборные программы партий содержали в целом одинаковые разделы, в последнее десятилетие не отличающиеся кардинально полярными требованиями, ориентированными на центристский электорат. Можно выделить следующие: внутренняя политика, финансовая политика, налоги, социальные вопросы и рынок труда, европейская политика, транспорт и защита прав потребителей, окружающая среда, энергетика.

Разные подходы наметились к решению таких вопросов как, например, проведение референдума на федеральном уровне. В ФРГ идет ожесточенный спор, нужны ли стране референдумы на уровне государства и на каких условиях, так как в землях по конкретным вопросам они предусмотрены, а на общенациональном уровне такого опыта нет. Категорическими противниками подобной практики стали христианские демократы, в том числе и Ангела Меркель. По их мнению, многие политические проблемы нельзя сводить к простому ответу «да» или «нет». Тогда как остальные основные партии — СДПГ и, например, ХСС, считают, что референдум необходимо ввести, как инструмент прямой демократии. Подобное же расхождение наметилось из-за закона по сохранению данных в сфере услуг связи (Vorratsdatenspeicherung). Христианские демократы считают, что его необходимо ввести, в свою очередь остальные являются сторонниками решительного отклонения подобной практики. Нет единства и в вопросе о введении налога на финансовые транзакции. Его сторонниками стали ХДС, СДПГ, Зеленые и Левые, тогда как СвДП против.

Основная тематика предвыборных программ это социальные проблемы, в частности, пенсионная реформа. В 2012 году в Германии вступил в силу закон, по которому предельный возраст выхода на пенсию устанавливался в 67 лет. В предвыборных программах, все партии, кроме Левых, считают возможным сохранение предельной планки в 67 лет, тогда как Левые настаивают на снижении возраста до 65 лет. Свободные демократы предлагают гибкий график выхода на пенсию, называя нижний порог в 60 лет. То же касается и минимального размера пенсии. Левые говорят о сумме в 1050 евро, христианские демократы, социал-демократы и зелёные — 850 евро.

Принципиальным являлся вопрос о минимальном размере заработной платы, который обозначили социал-демократы — 8,50 евро в час. В ФРГ нет фиксированного минимального размера оплаты труда в месяц (МРОТ) для всех категорий наемных работников, а есть минимальный размер оплаты в час. Вопрос о минимальной зарплате долгое время являлся предметом спора для партий. Только в 2011 году был достигнут компромисс: МРОТ было решено ввести для тех отраслей, в которых не существует фиксированной тарифом и закреплённой в договоре зарплаты. Что и было сделано для временных работников в 2011 году. Таким образом, с 2012 года в Германии около четырех миллионов работников были обеспечены гарантированной минимальной зарплатой. Для Западной и Восточной Германии МРОТ отличается: временные сотрудники на Западе получали как минимум 7,89 евро в час, а на Вос-

токе — 7,01 евро. Повышение МРОТ было запланировано на 1 ноября 2012 года: до 8,19 евро в час на Западе и 7,50 — на Востоке.

Дискутировали предвыборные программы и вопрос о введении всеобщего страхования в системе здравоохранения. Его сторонниками являются СДПГ, Левые и Зеленые. Христианские демократы настаивали на сохранении существующей системы медицинского страхования. В Германии около 150 государственных страховых компаний предоставляющих медицинское страхование. Каждый гражданин Германии обязан иметь страховку: частную или государственную. По закону, качество медицинских услуг не может зависеть от того, в какую кассу платятся страховые взносы. Все основные медицинские услуги предоставляются бесплатно. Примерно 95 % из них, предоставляемых кассами, должны быть одинаковыми. Оставшиеся 5 % включают в себя оплату разнообразных дополнительных или нетрадиционных методов лечения.

Разногласия отмечаются и в отношении сферы транспорта, например, несколько лет обдумывалось решение о продаже Немецких железных дорог (Deutsche Bahn), но сейчас приватизация остановлена на неопределенный срок. Партии в своих программах поднимают эту проблему: СвДП является сторонником частичной приватизации, тогда как СДПГ и Левые являются категорическими противницами [4].

В вопросах европейской политики мнения так же разошлись, в частности, по проблеме вступления Турции в ЕС. Интересно, что именно этому государству посвящен отдельный раздел в программе ХДС и СДПГ, но расширение ЕС видится христианским демократам и социал-демократам по-разному. ХДС отвергает включение Турции: «Мы видим стратегическую и экономическую важность Турции для Европы, а также сложные отношения между народами наших двух стран. Мы хотели бы углубить отношения между Европейским Союзом и Турцией... Мы хотим решительного сотрудничества между Европейским Союзом и Турцией, а также тесного стратегического сотрудничества в вопросах внешней политики и безопасности. Но в полном членстве Турции мы отказываем, потому что они не удовлетворяют условиям для вступления в ЕС. Учитывая размер страны и ее экономическую структуру, Европейский Союз будет перегружен» [21]. Социал-демократы полагают, что Турция может быть включена в ЕС после выполнения определенных условий: «Европа должна продолжать открывать свои двери для новых членов. Политика расширения ЕС показала свою перспективность ... Мы выступаем за то, чтобы ЕС продолжал переговоры с Турцией с четкой целью вступления в ЕС Турции. Для членства Турции в ЕС есть взаимные политические и экономические интересы ... Но также ясно, что вступление в ЕС возможно, если страны-кандидаты отвечают всем необходимым критериям» [12].

По какому вопросу нет разногласий, так это по необходимости перехода на возобновляемые источники энергии, что должно являться приоритетом для государства. Уже через десять лет доля возобновляемых источников в общем объеме потребляемой жителями ФРГ энергии должна быть увеличена вдвое — до 18 %, а к 2050 году до 60 %. Германия намерена полностью отказаться от использования АЭС. В то же время вопрос о тарификации энергии для потребителей остается открытым. Интересна позиция Левых, которые считают, что тарифы должны быть установлены на местном уровне.

За три месяца до выборов главными конкурирующими силами стали действующий канцлер Ангела Меркель от ХДС/ХСС и Пер Штайнбрюк, лидер СДПГ. Каждый

из них выбрал свою тактику ведения борьбы. Главным козырем правящей ХДС стала А. Меркель, которая должна была олицетворять и партию, и программу. Канцлерин сделала ставку на предвыборную борьбу без конфликтов и без эмоций: чем ниже будет явка избирателей, тем выше шансы у правящей коалиции из ХДС/ХСС и СвДП. Расчет А. Меркель был прост: не давать поводов для атаки, перенимать самые популярные требования своего основного соперника, социал-демократа П. Штайнбрюка, его выпады благожелательно игнорировать и ждать, пока он в очередной раз допустит промах. В своих выступлениях она была немногословна, контролировала свои эмоции.

Средства массовой информации изображали А. Меркель подчеркнуто выполняющей свои обязанности [15]. Канцлерин сыграло на руку стихийное бедствие, захлестнувшее Германию. По всем теле- и радиоканалам она утешала пострадавших и обещала помощь. Кроме того, накануне выборов ей в заслугу ставили то, что она лучше всех других европейских лидеров провела Германию через кризис, единственной из всей Европы страны с рекордно низкой безработицей. А. Меркель при всех попытках решения долгового кризиса проявляла здоровый национальный эгоизм, высказываясь против обобществления долгов кризисных стран.

П. Штайнбрюк имел свои сильные стороны, будучи специалистом в области финансов и прекрасно осведомленным о проблемах и возможностях германского бюджета. С началом кризиса, П. Штайнбрюк боролся с ним достаточно успешно, будучи министром финансов в правительстве А. Меркель. Так же лидер социал-демократов сделал ставку на тезис «надо быть ближе к народу» и открыл свой блог. Однако свои сильные стороны социал-демократы использовали не полностью. Так, ею могло бы стать обращение к успехам СДПГ, например, программе реформ «Agenda-2010», инициированной при Герхарде Шрёдере. Экономическое здоровье Германии в значительной степени объясняется своевременным реформированием социальной системы, осуществленной в 2003–2005 годах вопреки сопротивлению в его собственной партии. Но в ходе предвыборной агитации П. Штайнбрюк об этом умолчал. Причиной его молчания, вероятно, являлось то, что программа привела в действие непопулярные меры — сокращение пособий по безработице, увеличение пенсионного возраста и другие, существенно снизившие нагрузку на государственный бюджет. В результате, партия потеряла немало своих членов и еще больше — избирателей. Вместо этого социал-демократы в предвыборной борьбе выдвинули на первый план тезис о повышении налогов на состоятельных жителей Германии и резкое усиление борьбы с налоговыми уклонистами.

Из остальных партий наибольшим кредитом доверия накануне выборов пользовался «Союз-90/Зелёные». Они показали хорошие результаты на выборах в ландтаги, получив заметное место в бундесрате — от Баден-Вюртемберга, Бремена, Норд Рейн-Вестфалии, Рейнланд-Пфальца. В своей программе они подчеркивали, что в случае прихода к власти поднимут целый ряд налогов для богатых. Они уверяли, что платить больше будут всего 10 % населения, остальные 90 % — только выиграют [23]. Левые давали самые широкие обещания, сделав ставку на протестных избирателей, но где взять деньги для всех социальных благосостояний они не указывали [4].

В год выборов в предвыборную гонку включилась новая партия «Альтернатива для Германии», о создании которой было объявлено в феврале 2013 г. Её лидером стал профессор макроэкономики Гамбургского университета Бернд Луке. В Герма-

нии в последние годы в условиях нарастающего в еврозоне долгового кризиса уже предпринимались попытки создать политическую силу, выступающую за отказ от валюты евро. Однако впервые дело дошло до образования партии. Основной тезис их программы, озвученной 14 апреля на учредительном съезде — это необходимость отказа от евро. По мнению Альтернативы, введение евро было исторической ошибкой, и Германия должна её исправить, поскольку продолжение нынешнего политического курса угрожает миру в Европе, нарушает нормы правового государства и противоречит здравому смыслу. Помимо отказа от евро партия отмечает сложность и социальную несправедливость налогового законодательства: «Простая кассирша в супермаркете финансирует молодых проницательных спекулянтов, которые уже в 30 лет становятся миллионерами» [2]. Цены на электроэнергию слишком высокие, потому что потребителям приходится оплачивать субсидирование возобновляемой энергетики, а демографические проблемы нарастают, поскольку рождаемость не стимулируют. Иммиграционная политика так же, по их мнению, большая проблема для страны. В Германии не следует принимать простых и малообразованных людей из других стран в их же собственных интересах, поскольку они все равно не смогут приспособиться к современному обществу и не имеют шансов получить работу.

Свое место в гонке заняла и Партия пиратов, однако их неспособность решить кадровые вопросы после успешного прохождения в берлинский Сенат в 2011 году, сформулировать четкие программные установки на фоне постоянных раздоров привела к тому, что партия набирала в опросах куда меньше тех 5 %, которые нужны, чтобы попасть в бундестаг.

Наиболее заметным предвыборным событием стали теледебаты главных претендентов в канцлеры. 1 сентября в теледуге сошлись Ангела Меркель и Пер Штайнбрюк. Дуэль состоялась в прямом эфире в прайм-тайм в 20.30 по берлинскому времени. Её транслировали два главных общественно-правовых и два главных частных телеканала. Теледебаты традиционная практика в Германии, в 1970-х годах в них участвовали представители всех партий, а с 2002 года — только главные соперники. Представители остальных партий участвуют в дебатах на следующий день. Причиной такого разделения стало обращение в суд Свободной демократической партии, которая подала жалобу в Федеральный конституционный суд, отмечая дискриминацию малых партий.

В ходе дебатов полтора часа канцлер и ее основной соперник отвечали на вопросы телеведущих. По результатам которых, социологические институты и средства массовой информации опубликовали данные прогнозов на выборы:

*Таблица 1*

Результаты социологических опросов на 2 сентября 2013 г. [1].

	<b>ARD</b>	<b>ZDF</b>	<b>RTL</b>	<b>Deutsche Welle</b>
За А. Меркель	44 %	40 %	40%	54 %
За П. Штайнбрюка	49 %	33 %	40%	28 %

Наиболее вероятной причиной такого расхождения можно считать то, что аудитория у разных СМИ разная.

В ходе теледебатов А. Меркель давала пространные ответы, основной упор делала на успехи своего правительства: рекордно низкий уровень безработицы, хоро-

шее экономическое положение в Германии по сравнению с другими европейскими странами. В свою очередь П. Штайнбрюк говорил коротко и ясно, и напирал на социальную справедливость. Его рецепт — повысить налоги на богатых, чтобы было, что распределять в пользу бедных. По внешнеполитическим вопросам они сошлись в мнении на проблему Сирии: Германия в возможном военном ударе по режиму Б. Асада участвовать не будет. Если химическое оружие, действительно, применили правительственные войска, то ответ международного сообщества должен быть однозначным и решительным. А вот что конкретно это значит - ни А. Меркель, ни П. Штайнбрюк объяснить не смогли [11]. В конечном результате мало что изменилось, хотя разрыв между кандидатами несколько сократился.

По традиции, выборы проходят в конце сентября. В 2013 году они пришлось на 22 число. Результаты выборов не стали неожиданными, но некоторое удивление все же вызвали. В сравнении с выборами 2005 и 2009 гг. картина выглядела следующим образом:

Таблица 2

Результаты голосования на федеральных выборах

	ХДС/ХСС (Union)	СПДГ (SPD)	СвДП (FDP)	Левые (Linke)	Союз-90/ Зеленые (Grüne)	Альтерна- тива для Германии (AfD)	Партия пиратов (Piraten)	Другие (Sonstige)
2005 [6].	35,2	34,2	9,8	8,7	8,1	—	—	4,0
2009 [7].	33,8	23,0	14,6	11,9	10,7	—	2,0	4,0
2013 [9].	41,5	25,7	4,8	8,6	8,4	4,7	2,2	4,1

Голосование показало, что при рекордной явке избирателей в 71,5 %, ХДС/ХСС получило лучший за 20 лет результат (Союзу не хватило только 5 мандатов, для формирования однопартийного правительства), и в то же время рекордное падение Свободных демократов, которые не смогли преодолеть 5 % барьер. Лидер партии Филипп Рёслер взял на себя ответственность за провал партии, назвав итоги выборов «самыми горькими и печальными» для себя и своих однопартийцев. Неожиданными можно назвать результаты для партии «Альтернатива для Германии», которые стартовав в год выборов, получили такой высокий процент. Лидер партии Бернд Луке назвал его несомненным успехом. Эти результаты показывают, насколько в ФРГ выросло протестное настроение по отношению к финансовой ответственности за Евросоюз. Таким образом, в бундестаг прошли только четыре партии, что произошло впервые за 20 лет. По результатам голосования распределение мандатов в бундестаге следующее:

Таблица 3

Распределение мандатов в бундестаге [9].

	ХДС/ХСС (Union)	СВПГ (SPD)	СвДП (FDP)	Левые (Linke)	Союз-90/Зеленые (Grüne)
2005	226	222	61	54	51
2009	239	146	93	76	68
2013	311	192	—	64	63

Можно утверждать, что выборы показали правильность курса христианских демократов. А. Меркель стала третьим в истории ФРГ канцлером после К. Аденауэра и Г. Коля, заняв этот пост в третий раз. Немецкий избиратель выбрал А. Меркель, чтобы она и дальше проводила свою политику. Она выиграла выборы благодаря двум обещаниям - продолжать реформы ЕС и не повышать налоги. СДПГ же проиграла выборы именно из-за неясных высказываний на европейские темы и обещаний повысить налоги. В результате П. Штайнбрюк объявил о своем уходе с поста лидера партии и его сменил Зигмар Габриель, занимавший пост председателя Социал-демократической партии.

Результаты выборов показали, что христианским демократам нужно искать партнеров по коалиции. Наиболее вероятным вариантом, являлось создание «большой коалиции». Однако первыми христианские демократы обратились к зеленым, которые отказались от сотрудничества. Левые, как возможные партнёры для ХДС/ХСС, ими не рассматривались. Интересно, что в ходе переговоров СДПГ всё же подняли вопрос о необходимости сотрудничества с Левыми, чем затормозили ход переговорного процесса на несколько дней.

Переговоры о коалиции были трудными и продолжались в течение двух месяцев. Немецкая пресса, в частности, газеты *Die Welt* и *Sueddeutsche Zeitung* называли главным препятствием для ведения переговоров — завышенные требования социал-демократов. Председатель СДПГ Зигмар Габриель обнародовал 6 октября 2013 г. основные требования по формированию правительственной коалиции с блоком христианских демократов ХДС/ХСС. Партия настаивала на введении минимального размера оплаты труда, реформах рынка рабочей силы, дополнительных инвестициях в образование и муниципалитеты, изменение системы выбора двойного гражданства. В качестве других важных условий партнерства с ХДС/ХСС З. Габриель назвал «честные» пенсии, проведение реформы медицинского страхования. При этом изменение налоговой политики в Германии перестало быть основным требованием социал-демократов [20].

Только 22 ноября Ангела Меркель объявила о достижении договоренности. В результате переговоров большая часть спорных социальных вопросов была принята в формулировке социал-демократов: «Мы до конца отстаивали нашу позицию на переговорах, и наши усилия увенчались успехом, — сказала генсек СДПГ Андреа Налес. — Нам удалось добиться включения в договор десяти пунктов, на которых настаивала наша партия», что не помешало генеральному секретарю ХДС Херману Греэ заявить, что «результат имеет четкий консервативный отпечаток» [16].

В ходе переговоров были найдены следующие компромиссы по вопросам внутренней политики. Важнейшим из них явилось соглашение по установлению в ФРГ с 2015 года минимального уровня оплаты труда, равного для всей страны, как того требовали социал-демократы, в размере до 8.50 евро в час. Вопрос о медицинском страховании в коалиционном договоре занял 11 страниц, но фактически изменил только финансирование обязательного медицинского страхования. Система частного и государственного страхования сохранится. Проблема двойного гражданства так же была решена в трактовке социал-демократов: детям иностранцев, рожденным в Федеративной республике, будет разрешено получать двойное гражданство. Им не придется до 23 лет выбирать, какому паспорту отдать предпочтение — своей страны или немецкому. Вопрос совершенствования пенсионного обеспечения был решён следу-



ющим образом: по соглашению, работники, имеющие трудовой стаж 45 лет могут с 2017 года уходить на пенсию в 63 года, а не в 67 лет. Будут увеличены инвестиции — дополнительные 6 млрд. евро выделены на школьное образование. Муниципалитеты могут рассчитывать на 5 млрд. евро в год. Еще 5 млрд. евро планируется вложить в транспортную инфраструктуру [19]. Переговоры затронули и проблему рынка жилья. Споры вращались вокруг торможения роста арендной платы, строительства доступного жилья на ближайшие пять лет. В итоге договоренность была достигнута следующим образом — на местном уровне в муниципальном жилье арендная плата может увеличиться максимум на 10 % [20]. Кроме того, ХДС/ХСС и СДПГ договорились не повышать налоги для реализации в стране проектов «большой коалиции». Предполагается также, что с 2015 года ФРГ не будет брать на себя новых долговых обязательств в рамках ЕС.

Во внешней политике заметное место было отведено Турции: «Турция имеет стратегическое и экономическое значение для Европы. Мы хотим тесного стратегического сотрудничества в вопросах внешней политики и безопасности. Мы видим не только впечатляющее экономическое развитие Турции, но особенно приветствуем шаги, предпринятые с целью присоединения. Однако для дальнейшего прогресса необходимо безусловное уважение к ценностям, на которых основывается ЕС, таких как демократия, верховенство закона и религии и свобода выражения мнений. Переговоры, которые начались в 2005 году с целью присоединения, являются открытым процессом, исход которого не может быть гарантирован заранее. Дальнейшие отношения Турции и ЕС должны развиваться как привилегированные отношения» [14].

Следствием переговорного процесса, в целях исполнения предвыборных программ стал Коалиционный договор, подписанный и опубликованный 27 ноября 2013 года [10]. Это объемный документ, состоящий из 186 страниц получил название «Deutschlands Zukunft gestalten» (Создадим будущее Германии) [14]. Он состоит из 8 разделов:

1. Wachstum, Innovation und Wohlstand (Рост, инновации и процветание). Раздел посвящен таким проблемам как сохранение на международном уровне конкурентоспособной немецкой экономики и её динамично развивающимся отраслям. Основным содержанием стратегии коалиции в этом направлении становится стимулирование быстрого научно-технического прогресса, демографические изменения в связи с нехваткой квалифицированной рабочей силы, а так же решение проблемы дефицита природных ресурсов. В этих целях первостепенное значение приобретают образование, наука и научные исследования, для развития общества и обеспечения равных возможностей для людей, а так же создания конкурентоспособной экономики. Государство должно четко определить приоритеты в поддержку образования и науки.

2. Vollbeschäftigung, gute Arbeit und soziale Sicherheit (Полная занятость, хорошее рабочее и социальное обеспечение). Раздел посвящен совершенствованию рынка труда. Договор утверждает необходимость безопасной и хорошо оплачиваемой работы для всех, нахождение пути для большего количества рабочих мест и сильного социального партнерства между работодателями и профсоюзами, улучшение возможностей трудоустройства и активной политики на рынке труда. Система социального обеспечения столкнулась с новыми вызовами, отсюда необходимость структурных изменений — разработка долгосрочных программ на рынке труда, который восприимчив к изменениям, как никогда прежде. Необходима поддержка низкоквалифицированного труда и лиц, находящихся на грани прожиточного минимума.

3. Solide Finanzen (Твёрдые/надежные финансы). Германия является экономически и социально стабильной страной с твердой финансовой базой. В целях обеспечения конкурентоспособности, инноваций и социальной сплоченности должны быть созданы условия для сохранения прочной финансовой основы. Важной предпосылкой для этого является укрепление государственного бюджета. Для этого и страна, и местные власти, и фонды социального обеспечения должны выполнять все возложенные на них задачи в пределах своей компетенции. Федеральное правительство должно так же выполнять все обязательства, налагаемые на него по Европейскому финансовому пакту.

4. Zusammenhalt der Gesellschaft (Сплоченность общества). Основная проблема этого раздела — изменение численности населения Германии. Коалиция понимает одну из самых больших проблем — это необходимость разработки демографической стратегии вместе с местными, государственными и социальными партнерами.

5. Moderner Staat, innere Sicherheit und Bürgerrechte (Современное государство, внутренняя безопасность и гражданские права). Раздел посвящен таким вопросам как содействие борьбе против правого экстремизма, расизма и антисемитизма. Необходимости улучшения парламентского контроля над службами информации.

6. Starkes Europa (Сильная Европа). Европейский Союз проходит через исторически уникальный период экономических, социальных и институциональных изменений и инновации. В этот период изменений, Германия, будучи экономически мощным государством, является якорем стабильности. Германия как член-учредитель ЕС и надежный партнер будет использовать все свои возможности для повышения жизнеспособности европейского проекта и сделает все возможное, чтобы преодолеть кризис в Европе.

7. Verantwortung in der Welt (Ответственность в мире). Германия позиционирует себя как надежного партнера в мире. Она стремится к международной и глобальной ответственности, руководствуясь интересами и ценностями своей страны. Германия ратует за мир, свободу и безопасность, за справедливый миропорядок, а так же сокращение масштабов нищеты. Германия выступает за укрепление трансатлантического партнерства и НАТО.

8. Arbeitsweise der Koalition (Функционирование коалиции). Раздел содержит обязательства сторон, такие как разделение ответственности за всю политику коалиции. Партнеры ХДС, ХСС и СДПГ будут координировать свою работу в парламенте и правительстве и всесторонне друг с другом сотрудничать для достижения консенсуса. Коалиционные партнеры обязываются регулярно встречаться для ведения переговоров и работы в комитетах.

После подписания коалиционного договора споры продолжились по поводу формирования министерств. В первую очередь, по количеству портфелей для членов СДПГ. Несмотря на длительное сопротивление христианских демократов, СДПГ получило в новом «чёрно-красном» кабинете во главе с А. Меркель семь министерств, к ХДС так же отошли семь федеральных ведомств, представители ХСС возглавили три министерства. В дальнейшем, окончательное принятие договора зависело от воли рядовых членов Социал-демократической партии. Они должны были высказать свое мнение о целесообразности правительственного союза с ХДС/ХСС после партийной конференции. Результаты опроса и судьба проекта нового «черно-красного» кабинета министров стали известны 14 декабря, когда был обнародован поименный

список федерального правительства. Третий кабинет А. Меркель составлен из 17 человек. ХДС получил портфели (помимо канцлерского) — министра внутренних дел (Томас де Мезьер), министра финансов (Вольфганг Шойбле), министра обороны (Урсула фон дер Ляйен), министра здравоохранения (Херманн Греэ), министра образования и науки (Йоханна Ванка), министра по особым поручениям (Петер Альтмайер). ХСС — портфели министра экономического сотрудничества и развития (Герд Мюллер), министра путей сообщения и цифровой инфраструктуры (Александр Добринд), министра сельского хозяйства (Ханс-Петер Фридрих). СДПГ — портфели заместителя федерального канцлера (Зигмар Габриэль), министра иностранных дел (Франк-Вальтер Штайнмайер), министра по защите окружающей среды, строительства и атомной безопасности (Барбара Хендрикс), министра по делам семьи, женщин и молодежи (Мануэла Швайзиг), министра хозяйства и энергетики (Зигмар Габриэль), министра труда и социальных вопросов (Андреа Налес) [13].

Выборы 2013 года прошли в условиях относительно позитивной ситуации для ФРГ, на что укзывают выводы Международного рейтингового агентства S&P, подтвердившие наивысший суверенный кредитный рейтинг Германии «AAA». Страна находится на очевидном подъеме, авторами которого в начале 2000-х гг. стали и СДПГ, и ХДС/ХСС. Коалиционный договор, в свою очередь, обозначил все наиболее существенные проблемы ФРГ. Опыт «большой коалиции» 2005–2009 гг. показал, что текст определяет вектор, но не гарантирует его исполнение. Для Федеративной Республики Германия «большая коалиция» явление не новое, и партии уже имеют большой опыт сотрудничества, несмотря на то, что найти общий язык в ряде вопросов им все же трудно, например, в вопросах социальной политики. В то время, как в новом тысячелетии Германия столкнулась с новыми для неё явлениями, открытым остается вопрос — сможет ли коалиция успешно провести государство через очередные пять лет. Имеющиеся проблемы делают успех уязвимым в перспективе.

### Литература

1. Составлено по: Дик В., Варкентин А. Предвыборная дуэль в прямом эфире: кто оказался убедительнее? [Электронный ресурс]: URL: <http://www.dw.de/B5/a-17060673>
2. Шольц К.-А., Гурков А. Партия противников евро начинает борьбу за голоса немцев [Электронный ресурс]: URL: <http://www.dw.de/B2/a-16744954>
3. Хришкевич Т. Г. Региональные выборы в ФРГ в 2011 г. // Материалы XV Научной сессии преподавателей и студентов. 27 апреля 2012 г. Витебск: ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО», 2012. С. 510–512.
4. 100 % sozial. Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 [Электронный ресурс]: URL: [http://www.bundestagswahl-bw.de/wahlprogramm\\_die\\_linke.pdf](http://www.bundestagswahl-bw.de/wahlprogramm_die_linke.pdf)
5. Bevölkerung auf Grundlage des Zensus 2011 [Электронный ресурс]: URL: [https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/Tabellen/Zensus\\_Geschlecht\\_Staatsangehoerigkeit.html](https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/Tabellen/Zensus_Geschlecht_Staatsangehoerigkeit.html)
6. Bundestagswahl 2005 [Электронный ресурс]: URL: <http://webarchiv.bundestag.de/cgi/show.php?fileToLoad=1365&id=1118>
7. Bundestagswahl 2009 [Электронный ресурс]: URL: <http://webarchiv.bundestag.de/cgi/show.php?fileToLoad=1365&id=1118>
8. Bürgerprogramm 2013. Programm der Freien Demokratischen Partei zur Bundestagswahl 2013, beschlossen auf dem Bundesparteitag vom 4. bis 5. Mai 2013 in Nürnberg [Электронный ресурс]: URL: [http://www.fdp.de/files/408/B\\_rgerprogramm\\_A5\\_Online\\_2013-07-23.pdf](http://www.fdp.de/files/408/B_rgerprogramm_A5_Online_2013-07-23.pdf)

9. CDU/CSU bleibt größte Fraktion [Электронный ресурс]: URL: [http://www.bundestag.de/bundestag/wahlen/wahlergebnisse\\_2013/index.html](http://www.bundestag.de/bundestag/wahlen/wahlergebnisse_2013/index.html)
10. Das ist der Koalitionsvertrag im Wortlaut [Электронный ресурс]: URL: <http://www.welt.de/politik/article122306476/Das-ist-der-Koalitionsvertrag-im-Wortlaut.html>;
11. Das TV-Duell Merkel-Steinbrück [Электронный ресурс]: URL: <http://www.tagesschau.de/multimedia/video/video1332710.html>
12. Das wir Entscheidet. Das Regierungsprogramm 2013–2017 [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bundestagswahl-bw.de/wahlprogramme1.html> (дата обращения: 12.05.2013)
13. Demling A. Kabinettsliste: Das sind Merkels wichtigste Minister [Электронный ресурс]: URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/neues-kabinett-diese-minister-von-cdu-und-spd-stehen-fest-a-939103.html>
14. Deutschlands Zukunft gestalten. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD. 18. Legislaturperiode [Электронный ресурс]: URL: <http://www.cdu.de/sites/default/files/media/dokumente/koalitionsvertrag.pdf>
15. Kanzlerin Merkel verspricht Hochwasseropfern rasche Hilfe [Электронный ресурс]: URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/juni-flut-kanzlerin-merkel-verspricht-hochwasseropfern-rasche-hilfe-1.1728756>;
16. Medick V. Einigung bei Marathonsitzung: Die Koalition steht — und doch ist alles offen [Электронный ресурс]: URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/koalitionsvertrag-steht-so-verhandelten-union-und-spd-a-935846.html>
17. Merkel verspricht Flutopfern Geld noch im August [Электронный ресурс]: URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/juni-hochwasser-merkel-besucht-flutopfer-a-912644.html>
18. Mutti über Deutschland [Электронный ресурс]: URL: <http://www.stern.de/politik/deutschland/angela-merkel-und-das-hochwasser-mutti-ueber-deutschland-2020744.html>
19. Spitzenrunde einigt sich auf Koalitionsvertrag [Электронный ресурс]: URL: <http://www.berliner-zeitung.de/bundestagswahl-2013/grosse-koalition-spitzenrunde-einigt-sich-auf-koalitionsvertrag,20889098,25438276.html>
20. Union und SPD wollen Heizkostenzuschuss für Geringverdiener [Электронный ресурс]: URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2013-11/grosse-koalition-wohnungs-miete>
21. Wahlprogramm der CDU/CSU 2013 [Электронный ресурс]: URL: [http://www.bundestagswahl-bw.de/wahlprogramm\\_cdu-csu.pdf](http://www.bundestagswahl-bw.de/wahlprogramm_cdu-csu.pdf) (дата обращения: 12.05.2013)
22. Wahl der Abgeordneten und Mandatsverteilung [Электронный ресурс]: URL: [http://www.bundestag.de/bundestag/wahlen/abg\\_wahl.html](http://www.bundestag.de/bundestag/wahlen/abg_wahl.html)
23. Zeit fuer den Gruenen Wandel [Электронный ресурс]: URL: [http://www.bundestagswahl-bw.de/wahlprogramm\\_von\\_Buendnis\\_90\\_die\\_Gruenen.pdf](http://www.bundestagswahl-bw.de/wahlprogramm_von_Buendnis_90_die_Gruenen.pdf)