

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема личностной зрелости в психологии на протяжении уже многих лет остается актуальной. В психологии, особенно экзистенциальной и гуманистической, введены такие понятия, как "самоактуализирующаяся" [13], "полностью функционирующая" [25], "зрелая" [26], "здоровая" [1] личность.

Прежде всего, необходимо различать такие понятия, как "зрелость" и "взрослость". По мнению А.А. Бодалева [5], например, ступень зрелости (вершина зрелости, акме) - это многомерное состояние человека, которое характеризует, насколько он вырос как гражданин, личность, супруг, родитель и особенно как специалист-профессионал. Ученый рассматривает показатели зрелости человека как субъекта деятельности. А В.А. Бачинин [4, с.28] определяет зрелость как состояние, в котором человек ощущает на себе всю полноту доступных ему витальных, социальных и духовных сил, он самостоятелен и уверен в своих возможностях.

Зрелая личность по Г. Оллпорту [18, с.64], способна посмотреть на себя со стороны, у нее близкие отношения с друзьями. Она знает свои сильные и слабые стороны и т.д. Сходные характеристики такой личности мы находим у А. Маслоу и К. Роджерса. А. Маслоу принадлежит наиболее подробная и популярная теория самоактуализации. Согласно А. Маслоу [14, с.124], самоактуализация - это желание стать всем, кем возможно, потребность в самосовершенствовании, в реализации своего потенциала, своих талантов, способностей, возможностей. Ученый отмечает, что жизнь самоактуализированных индивидуумов управляема высшими мотивами. К. Роджерс [25, с.44] в свою очередь полагал, что психологически свободный человек движется в направлении своего более полного функционирования. Согласно К. Роджерсу, самоактуализация - это обозначение той силы, которая заставляет человека развиваться на самых различных уровнях - от овладения моторными навыками до высших творческих взлетов. Ученый называет самоактуализирующего человека "полностью функционирующей личностью". По мнению К. Роджерса, "полноценное функционирование" человека определяют следующие личностные характеристики: глубокое осознание своих мыслей и чувств, открытость для внутреннего и внешнего мира, стремление к целостной жизни, самосовершенствование, готовность помочь тем, кто нуждается в помощи, непосредственное единение с природой и другие.

Рассматривая зрелую личность как гуманистический идеал, образ нового человека, В.А. Ананьев [1, с.39] выделяет такие ее характеристики, как свобода и ответственность, целостность и гармоничность, актуализация и реализация всех возможностей. Также ученый отмечает, что зрелость личности проявляется в ее эмоциональной устойчивости. Такая личность обладает способностью приводить в полное равновесие свои мысли, чувства и действия, "спонтанно", естественно принимает решение относительно того, какие чувства испытывать каким образом их выражать. Автор пишет, что личностная зрелость характеризуется главным образом развитием самоконтроля и усвоением реакций, адекватных различным ситуациям в жизни человека.

В качестве критериев зрелости А.Г. Асмолов [2, с.61] выделил такие личностные особенности, как свободный личностный выбор и активную жизненную позицию. Л.И. Божович [22, с.62] отмечает, что психологически зрелой личностью является человек, достигший определенного, достаточно высокого уровня психического развития, что, по мнению автора, подразумевает способность вести себя независимо от непосредственно воздействующих на него обстоятельств, руководствуясь при этом собственными, сознательно поставленными целями. Возникновение такой способности обуславливает активный, а не реактивный характер поведения человека, оно связано с волей, которая обеспечивает человеку сознательное управление его поведением.

П.Я. Гальперин [7, с.34] отмечает, что личностью может считаться лишь общественно ответственный субъект, то есть в качестве критерия зрелости выделяется ответственность лично-

сти за свои поступки. В связи с этим особенно важно, что в процессе жизненного пути развитие ответственности формируется в направлении от объективной ответственности" к "субъективной ответственности".

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев [27, с.51] дополняют мысль П.Я. Гальперина о том, что ответственность является показателем зрелости личности. Ученые утверждают, что зрелая личность отличается личностным способом бытия, и в качестве признака зрелой личности они выделяют ответственность, самостоятельность и развитые ценностные ориентации.

А.А. Реан [23, с.43] также выделяет ответственность как одну из составляющих зрелости личности. Он выделяет четыре базовых компонента личностной зрелости: ответственность, терпимость, саморазвитие и интегративный компонент - позитивное мышление. Автор считает, что вокруг базовых компонентов группируются множество других.

Таким образом, анализ психологической литературы показал многозначность, разноплановость понятия личностной зрелости. Можно выделить общие качества зрелой личности, выделяемые разными авторами. К ним относятся: ответственность, свежесть восприятия, открытость переживаниям, простота и естественность поведения, стремление к творчеству, стремление принести пользу людям, самостоятельность, способность вести себя независимо от воздействующих обстоятельств, руководствуясь при этом собственными целями.

На основе проанализированной литературы мы будем придерживаться следующего определения личностной зрелости. Личностная зрелость представляет собой сложное образование, включающее в себя такие качества, как ответственность, эмоциональная зрелость, самоконтроль поведения, самостоятельность, креативность, эмпатийность, терпимость, уверенность в себе, естественность, рефлексивность.

Особую значимость, на наш взгляд, личностная зрелость имеет в педагогической деятельности. Личностно зрелый субъект имеет такую направленность, при которой другие люди стоят непременно в центре складывающейся у человека системы ценностей, порождает в личности ориентировку, прежде всего, на положительные качества в другом человеке. А также это способствует раскрытию личностного потенциала того, с кем происходит взаимодействие, позволяет успешно осуществить профессиональное общение. Таким образом, личность педагога оказывает непосредственное воздействие на формирующуюся личность воспитанника.

Проведенный анализ литературы показал, что профессионализация личности приводит к формированию особых качеств и черт, присущих представителям данной профессии, которые облегчают выполнение профессиональной деятельности и приводят к выработке оптимальных способов и приемов ее осуществления.

Изучением профессионально важных качеств педагога занимались многие ученые А.К. Маркова [12], Ю.Н. Кулюткин [11], В.А. Крутецкий [10], Л.М. Митина [16,17] и другие. Одни авторы рассматривают в комплексе личностные качества педагога [11,17], другие акцентируют внимание на отдельных характеристиках личности педагога [6,15]. Третьи занимаются изучением профессионально важных качеств педагогов взаимодействующих с обучающимися различных возрастов [8,9].

Анализ литературы показал, что в современной психолого-педагогической науке выделяется ряд общих требований к личности педагога, среди которых: ответственность, целеустремленность, эмоциональная уравновешенность, эмпатия, рефлексия, самоконтроль поведения, самостоятельность, креативность. А данные профессионально важные качества, как было показано выше, являются структурными компонентами личностной зрелости.

Также ряд исследователей выделяет различные требования к личности педагога в зависимости от возраста обучающихся. Так, одними из главных профессионально важных качеств личности воспитателя детского сада, являются чуткость, любовь к детям, эмпатия, терпимость, спонтанность, гибкость поведения. Учитель среднего звена должен быть уверенным в себе, принимать себя таким, какой есть, проявлять артистичность, иметь адекватную самооценку и уровень притязаний. Преподавателю вуза необходимы такие характеристики как самокритичность, самоуверенность, находчивость, инновационные ориентации.

В то же время в проанализированных нами источниках личностная зрелость не выступала как отдельный предмет изучения личности педагога. Также следует отметить, что, выделяя те или иные профессионально важные качества учителей, авторы не изучали вопрос о личностной зрелости педагогов профессионально взаимодействующих с обучающимися различных возрастов. Это и определило цель нашего эмпирического исследования.

Цель исследования: изучение качественных характеристик личностной зрелости педагогов, профессионально взаимодействующих с обучающимися различных возрастов.

Задачи исследования:

1. Изучить качественные характеристики личностной зрелости воспитателей детских садов, учителей школ и преподавателей педагогического университета.

2. Выявить особенности личностной зрелости педагогов профессионально взаимодействующих с обучающимися различных возрастов.

3. Изучить личностные особенности, определяющие личностную зрелость педагогов.

Гипотеза исследования: личностная зрелость педагога определяется уверенностью в себе, развитыми познавательными интересами, гибкостью поведения, рефлексией. При этом в личности воспитателя детского сада наиболее значимыми являются такие характеристики как гибкость и спонтанность поведения, а в личности учителя школы, также как и преподавателя вуза - уверенность в себе, независимость поведения, высокий уровень рефлексии.

Предмет исследования: личностная зрелость.

Методы исследования: психодиагностические и методы математической обработки данных: частотный анализ, сравнительный анализ с применением непараметрического U-критерия Манна-Уитни, факторный и корреляционный анализы.

Для изучения личностной зрелости педагогов были использованы следующие методики: Самоактуализационный тест (САТ) [28], сокращенный вариант личностного опросника Р. Кеттелла 13 PF [3], методика исследования самооотношения (С.Р.Пантилеев) [28], методика определения уровня рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарева) [19], субтест №5 "Необычное использование" из вербальной батареи теста изучения креативности Торренса [29].

В исследовании приняли участие 30 воспитателей детских садов, 30 учителей школы, 30 преподавателей педагогического университета.

Изучение качественных характеристик личностной зрелости педагогов

Анализ личностных особенностей *воспитателей детских садов* позволил составить обобщенный образ личности воспитателя. Воспитателей можно охарактеризовать как людей ответственных, эмоционально выдержанных, доверчивых, тактичных, проявляющих терпение и эмпатию. Они восприимчивы к переменам, к новым идеям. Испытывают привязанность к себе, проявляют некоторую закрытость, самодовольство. Стремятся работать и принимать решения вместе с другими людьми, имеют ориентацию на социальное одобрение. Считают, что их личность, характер и деятельность способны вызвать в других уважение, симпатию и понимание. Отсюда, они чаще всего обращаются к анализу деятельности и поступков других людей, выясняют причины и следствия своего общения с окружающими. В качестве вывода можно отметить, что воспитатели имеют контрастные уровни развития различных сторон личностной зрелости. Так, они продемонстрировали высокий уровень спонтанности в выражении своих чувств, способность быстро реагировать на изменяющиеся ситуации, положительное восприятие природы человека, и низкий уровень стремления к приобретению знаний об окружающем мире и творческой направленности личности.

Анализ личностных особенностей *учителей школ* позволил составить их обобщенный образ. Так, учителей можно охарактеризовать как людей добросовестных, с развитым чувством долга и ответственности, проницательных, радикально настроенных. Вместе с этим они непосредственны, прямолинейны и естественны, а также имеют оптимальный эмоциональный тонус и стрессоустойчивость. Их отличает свободомыслие, наличие интеллектуальных интересов, независимость, ориентация на собственные решения, находчивость, способность высказывать

оригинальные идеи. Учителя считают себя самостоятельными, энергичными, относятся к себе с уважением, они самоуверенны, удовлетворены собой и своими возможностями, а также ожидают положительное отношение к себе со стороны других людей. Анализируют деятельность и поступки других людей, выясняют причины и следствия своего общения с окружающими. Считают, что их судьба находится в собственных руках, осознают свои трудности, имеют адекватный образ Я. Таким образом, учителя имеют средне-высокий уровень личностной зрелости. Учителя характеризуются способностью высоко ценить свои достоинства, воспринимать мир и людей целостно, быстро устанавливать глубокие контакты с людьми. Они стремятся к приобретению знаний об окружающем мире, открыты новому опыту, проявляют гибкость и спонтанность в поведении, относительно независимы в своих поступках.

Анализ личностных особенностей *преподавателей педагогического университета* позволил составить обобщенный образ личности преподавателя. Преподавателей педагогического университета можно охарактеризовать как людей ответственных, самоуверенных, практичных, с сильной волей и высоким контролем своих эмоций. Такие люди настойчивы в достижении цели, имеют деловую направленность. Принимают себя такими, какие есть. В работе проявляют предприимчивость, активность, склонность экспериментировать, воспринимать новые идеи. Они готовы к риску, способны принимать самостоятельные, оригинальные решения, имеют склонность к проявлению лидерских качеств; чаще обращаются к анализу деятельности, происходящей в настоящем. Также преподавателей отличает независимость, прямолинейность, ориентация на собственные решения. Таким образом, преподаватели педагогического университета характеризуются средне-высоким уровнем личностной зрелости. Они способны видеть свою жизнь целостной, жить настоящим. Быстро устанавливают глубокие контакты с незнакомыми людьми, принимают себя вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков. Также имеют творческую направленность личности, способны рассматривать возникшую проблему с разных сторон, а также вырабатывать оригинальные подходы к разрешению проблемной ситуации.

Для выявления особенностей личностной зрелости педагогов профессионально взаимодействующих с обучающимися различных возрастов был использован сравнительный анализ с применением непараметрического U-критерия Манна-Уитни. Для анализа учитывались только статистически значимые различия ($P = 0,05$ и меньше).

Сравнительный анализ показал, что для личности воспитателя детского сада наиболее характерна мягкость, чуткость, эмоциональная устойчивость, естественность, гибкость поведения. Это подтверждают результаты, полученные другими исследователями (Е.Ю. Клепцова, Е.А. Панько). В частности, Е.Ю. Клепцова [9, с.4] отмечает, что в работе воспитателя важную роль в общении с детьми играет способность воспитателя управлять собой и другими людьми, не раздражаться, своевременно "погасить" в себе негативные реакции в ответ на непослушание ребенка. А Е.А. Панько [20, с.27] добавляет, что воспитателю, работающему с дошкольниками, которые отличаются непостоянством поведения, необходимо уметь быстро ориентироваться и находить оптимальные решения в возникающих ситуациях.

Личность учителя школы отличает настойчивость, непосредственность, потребность в автономии, внутренний контроль. Они склонны считать, что их личность, характер и деятельность способны вызвать в других людей уважение, симпатию, одобрение и понимание. Основываясь на анализе литературы [21,24], мы можем предположить, что учителю, взаимодействуя с подростками необходимо проявлять настойчивость и уметь обосновывать свои действия, а также уверенность в себе для того, чтобы ученик воспринимал его личность как значимую, достойную уважения и выполнял предъявляемые к нему требования.

Личность преподавателя педагогического вуза в свою очередь отличает независимость, уверенность в себе, самооценность, прямолинейность, находчивость, креативность, стремление к приобретению знаний об окружающем мире, желание что-то в себе изменить, соответствовать идеальному представлению о себе. Такие личностные характеристики определяются особенностью их профессиональной деятельности. По данным И.Ф. Исаева и М.И. Ситниковой [8, с.46] к главным требованиям, предъявляемым к личности преподавателя, относят творческий

подход в работе, умение вызвать интерес к предмету, непосредственность и оригинальность суждений, самоуверенность, что, в свою очередь позволяет создать эталон человека и специалиста в своем деле для студентов на их пути к профессиональному мастерству.

При этом следует отметить наличие большого количества значимых различий между психодиагностическими показателями личностной зрелости воспитателя детского сада и преподавателя вуза, и малого - между психодиагностическими показателями личностной зрелости учителя школы и преподавателя вуза.

Можно предположить, что различия связаны с тем, что педагог, работающий с дошкольниками, выступает в роли образца для подражания, в связи, с чем становятся наиболее значимыми такие личностные характеристики, как мягкость, чувствительность, склонность к эмпатии, доверие, способность осознавать как их поведение, личность воспринимается детьми. Сходство же определяется тем, что школьный учитель, как и преподаватель вуза - это человек, с которым обучающиеся могут обсудить возникающие у них проблемы, обменяться мнениями, идеями. Это делает востребованным у педагога такие личностные характеристики как независимость, уверенность в себе, открытость новому опыту, умение ориентироваться в новых ситуациях.

Значительное сходство между личностью учителя школы и личностью преподавателя вуза можно объяснить тем, что как в подростковом, так и юношеском возрасте происходит формирование личности, ее дальнейшее развитие. Таким образом, задача педагога - не только передавать знания, но и способствовать личностному созреванию обучающихся. А это требует как от преподавателя, так и от учителя уверенности в себе, настойчивости в своих требованиях, способности контролировать выполнение заданий, организовывать учебную деятельность, развивать самостоятельность и ответственность своих обучающихся.

Изучение личностных особенностей, определяющих личностную зрелость педагогов

Для изучения структуры показателей, характеризующих личностную зрелость воспитателей, учителей и преподавателей был использован факторный анализ.

Выполняя факторизацию данных, получаем для интерпретации следующие данные. Предполагается, что измеренные переменные (всего 44) на выборке испытуемых (n=90) образуют взаимосвязанные структуры, объединяемые в факторы.

Все измеренные эмпирические показатели были сгруппированы в 7 факторов. Первый фактор объясняет часть общей дисперсии, равную 25,0%, второй - 8,0%, третий - 7,0%, четвертый - 5,0%, пятый - 4,0%, шестой - 4,0%, седьмой - 4,0% дисперсии.

Фактор 1 является наиболее обобщенным, информативным (25,0%), он нами был условно назван "Уверенность в себе". Его положительный полюс определяется переменными с соответствующими факторными нагрузками: "самопринятие" (0,786), "нонконформизм" (0,699), "независимость ценностей и поведения субъекта от воздействия извне" (0,644), "ощущение целостности жизни" (0,574), "доминантность" (0,543), "контактность" (0,521), "ценностные ориентации" (0,460), "самоценность" (0,411).

Фактор 2 является уже менее обобщенным (8,0%), он был условно назван "Инновационные ориентации". Его положительный полюс определяется переменными с соответствующими факторными нагрузками: "радикализм" (0,778), "эгоцентричность" (0,569), "оригинальность мышления" (0,544), "гибкость мышления" (0,520), "познавательные потребности" (0,464), "беглость мышления" (0,442), "сензитивность" (0,421).

Фактор 3, условно названный "Гибкость поведения", объясняет 7,0% дисперсии, является менее информативным и определяется переменными: "спонтанность" (0,786), "гибкость поведения" (0,755), "отраженное самоотношение" (0,568), "самоуважение" (0,451), "принятие агрессии" (0,437).

Фактор 4, условно названный "Рефлексия", объясняет 5,0% дисперсии и определяется переменными: "общий показатель рефлексии" (0,849), "рассмотрение будущей деятельности" (0,750), "рефлексия настоящей деятельности" (0,671), "ретроспективная рефлексия деятельности" (0,610), "самостоятельность" (0,448), "рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми" (0,435).

Фактор 5, условно названный "Уравновешенность", объясняет 4% дисперсии, является специфическим и определяется переменными: "спокойствие" (0,780), "прямолинейность" (0,671), "эмоциональная стабильность" (0,529), "синергичность" (0,464), "смелость" (0,445).

Фактор 6, условно названный "Интеллект", объясняет 4% дисперсии, является специфическим и определяется переменными: "интеллект" (0,719), "самоконтроль" (0,556), "креативность" (0,508).

Фактор 7, условно названный "Саморегуляция", объясняет 4% дисперсии, является специфическим и определяется переменными: "нормативность поведения" (0,650), "представление о природе человека" (0,519), "саморуководство" (0,474).

Таким образом, с помощью факторного анализа мы выделили основные компоненты структуры личностной зрелости и уменьшили размерность переменных для интерпретации. Было выявлено, что в структуру показателей, характеризующих личностную зрелость воспитателей, учителей и преподавателей входят: уверенность в себе, инновационные ориентации, гибкость поведения, рефлексия, уравновешенность, интеллект, саморегуляция.

Структура личностной зрелости педагогов, профессионально взаимодействующих с обучающимися различных возрастов.

Для выявления особенностей структуры личностной зрелости педагогов профессионально взаимодействующих с обучающимися различных возрастов был использован корреляционный анализ с применением непараметрического коэффициента корреляции (r) Спирмена. При анализе учитывались статистически значимые корреляции ($P = 0,05$ и менее).

На основании данных, полученных по группе *воспитателей детских садов*, была выделена корреляционная плеяда, отражающая структуру личностной зрелости.

Были выявлены положительные корреляционные связи между параметром "независимость" и параметрами "саморуководство" ($r=0,484$), "ориентация во времени" ($r=0,559$), "рефлексия" ($r=0,361$), "спонтанность" ($r=0,566$) и "самопринятие" ($r=0,506$); между параметром "рефлексия" и параметрами "ориентация во времени" ($r=0,459$), "саморуководство" ($r=0,641$), "эмоциональная стабильность" ($r=0,456$), "самоуверенность" ($r=0,612$; $P=0,001$), "познавательные потребности" ($r=0,464$) и "спонтанность" ($r=0,536$); между параметром "спонтанность" и параметрами "самопринятие" ($r=0,519$), "оригинальность мышления" ($r=0,600$); между параметром "оригинальность мышления" и параметрами "познавательные потребности" ($r=0,506$) и "самоуверенность" ($r=0,458$).

Основываясь на данных факторного анализа, можно сказать, что центральным компонентом структуры личностной зрелости воспитателей детских садов является фактор 4 "Рефлексия". Также в структуру личностной зрелости воспитателей входят: фактор 1 "Уверенность в себе", фактор 2 "Инновационные ориентации", фактор 3 "Гибкость поведения", фактор 5 "Уравновешенность" и фактор 7 "Саморегуляция". Таким образом, личностная зрелость педагогов, профессионально взаимодействующих с детьми дошкольного возраста, определяется открытостью к новому опыту, способностью гибко реагировать на изменяющиеся аспекты ситуации, при сохранении стабильного эмоционального состояния на фоне положительного самовосприятия. При этом центром данной структуры является способность обращаться к анализу своей деятельности и поступков других людей, выяснять причины и следствия своих действий, как в прошлом, так и в настоящем и будущем.

На основании данных полученных в группе учителей, была выделена корреляционная плеяда, отражающая структуру личностной зрелости.

Были выявлены положительные корреляционные связи между параметром "доминантность" и параметрами "ориентация во времени" ($r=0,709$), "самоуверенность" ($r=0,779$), "познавательные потребности" ($r=0,506$), "независимость поведения" ($r=0,758$), "самоценность" ($r=0,480$) и "самопринятие" ($r=0,509$); между параметром "самоценность" и параметрами "независимость поведения" ($r=0,602$), "рефлексия" ($r=0,417$), "спонтанность" ($r=0,768$) и "самопринятие" ($r=0,773$), между параметром "рефлексия" и параметрами "независимость поведения" ($r=0,701$), "спон-

танность" ($r=0,635$) и "самопринятие" ($r=0,432$). Отрицательные корреляционные связи выявлены между параметром "внутренняя конфликтность" и параметрами "независимость поведения" ($r=-0,818$) и "рефлексия" ($r=-0,725$).

Основываясь на данных факторного анализа, можно сказать, что структурообразующим компонентом личностной зрелости учителей школ является фактор 1 "Уверенность в себе". Также в структуру личностной зрелости учителя входят: фактор 2 "Инновационные ориентации", фактор 3 "Гибкость поведения", фактор 4 "Рефлексия" и фактор 7 "Саморегуляция". Таким образом, личностная зрелость педагогов, профессионально взаимодействующих с детьми подросткового возраста, определяется главным образом уверенностью в себе, проявляющейся в положительном оценивании себя, независимости и гибкости поведения, при склонности анализировать свои действия и отношения с окружающими людьми, а также стремлении к познанию.

На основании данных полученных в группе преподавателей вуза, была выделена корреляционная плеяда, отражающая структуру личностной зрелости.

Были выявлены положительные корреляционные связи между параметром "самопринятие" и параметрами "принятие агрессии" ($r=0,483$), "самоуважение" ($r=0,470$), "спонтанность" ($r=0,504$), "радикализм" ($r=0,377$), "ценностные ориентации" ($r=0,656$), "независимость поведения" ($r=0,574$), "ориентация во времени" ($r=0,384$), между параметром "независимость поведения" и параметрами "радикализм" ($r=0,402$), "доминантность" ($r=0,646$) и "оригинальность мышления" ($r=0,538$), между параметром "оригинальность мышления" и параметрами "радикализм" ($r=0,380$), "спонтанность" ($r=0,637$), "ориентация во времени" ($r=0,421$), "ценностные ориентации" ($r=0,606$), между параметром "доминантность" и параметрами "ценностные ориентации" ($r=0,586$), "ориентация во времени" ($r=0,372$), "самоуважение" ($r=0,460$) и "принятие агрессии" ($r=0,583$), между параметром "спонтанность" и параметром "радикализм" ($r=0,536$).

Основываясь на данных факторного анализа, можно сказать, что структуру личностной зрелости преподавателей вуза образуют 3 наиболее информативных фактора: фактор 1 "Уверенность в себе", фактор 2 "Инновационные ориентации" и фактор 3 "Гибкость поведения". Таким образом, центром структуры личностной зрелости педагогов, профессионально взаимодействующих с обучающимися юношеского возраста, является положительное отношение к своей личности, определяющее независимость и гибкость поведения, увлеченность работой, в которой отражаются оригинальные, творческие подходы к разрешению проблемных ситуаций.

Выводы

Изучение качественных характеристик личностной зрелости педагогов, профессионально взаимодействующих с обучающимися различных возрастов показало следующее:

1. Личностная зрелость педагогов определяется такими характеристиками как: уверенность в себе, положительное самоотношение, высокий уровень интеллекта, креативность, способность гибко реагировать на изменяющиеся ситуации, открытость новому опыту, ответственность, уравновешенность, а также способность анализировать свою деятельность и поступки других людей. При этом особенность структуры личностной зрелости педагогов определяется ролью педагога во взаимодействии с обучающимися.

2. Воспитатель, профессионально взаимодействующий с детьми дошкольного возраста, и выполняя свою роль образца для подражания, имеет структуру личностной зрелости, определяющуюся открытостью к новому опыту, способностью гибко реагировать на изменяющиеся аспекты ситуации, при сохранении стабильного эмоционального состояния на фоне положительного самовосприятия. При этом центром данной структуры является способность обращаться к анализу своей деятельности и поступков других людей, выяснять причины и следствия своих действий, как в прошлом, так и настоящем и будущем.

3. Школьный учитель, как и преподаватель вуза - это человек, с которым обучающиеся могут обсудить возникающие у них проблемы, обменяться мнениями, идеями. Это делает востребованным у педагога такие личностные характеристики, как независимость, уверенность в себе, самоуважение, открытость новому опыту, умение ориентироваться в различных ситуаци-

ях. Значительное сходство профилей личности учителя школы и преподавателя вуза связано с общностью задач их деятельности - не только передавать знания, но и способствовать личностному созреванию подростков и юношей.

4. Сходство профилей личностей учителя школы и преподавателя вуза прослеживается и на уровне структуры их личностной зрелости. Структуру личностной зрелости педагогов, профессионально взаимодействующих с обучающимися юношеского возраста, как и у учителей, образует положительное самоотношение, определяющее независимость и гибкость поведения; а также увлеченность работой, в которой отражаются оригинальные, творческие подходы к разрешению проблемных ситуаций.

В ходе исследования выдвинутая гипотеза подтвердилась. При этом были получены дополнительные результаты: было выявлено, что в структуру показателей, характеризующих личностную зрелость воспитателей детских садов, учителей школ и преподавателей вуза входят: уверенность в себе, инновационные ориентации, гибкость поведения, рефлексия, уравновешенность, интеллект, саморегуляция.

Таким образом, в ходе исследования все поставленные задачи выполнены, цель достигнута.

Результаты данного исследования могут быть полезны при профессиональной подготовке педагогов для оптимизации процесса обучения, а также для психологических служб образовательных учреждений в работе по повышению уровня профессионализма и развитию личности педагогов.

Литература

1. Ананьев В. А. Основы психологии здоровья. Книга 1. Концептуальные основы психологии здоровья. СПб., 2006.
2. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М., 2002.
3. Батаршев А.В. Базовые психологические свойства и профессиональное самоопределение личности: Практическое руководство по психологической диагностике. СПб., 2005.
4. Бачинин В.А. Психология. Энциклопедический словарь. СПб., 2005.
5. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека. Акмеология - новая наука. // <http://hp-sy.ru/public/x798/html>.
6. Булагова О.С. Артистизм как компонент творческой личности педагога // Школа. 2001. №2. С.18-19.
7. Гальперин П.Я. Введение в психологию: Уч. пособие для вузов / Ред., предисл. и коммент. А.И. Подольского. М., 2002.
8. Исаев И.Ф., Ситникова М.И. Концептуальные основания профессионально-педагогической самореализации личности преподавателя вуза // Высшее образование сегодня. 2008. № 3. С. 45-47.
9. Клепцова Е.Ю. Влияние индивидуальных особенностей педагога на процесс адаптации школьников // Начальная школа. 2007. №4. С.3-8.
10. Крутецкий В.А., Балбасова Е.Г. Педагогические способности, их структура, диагностика, условия формирования и развития. М., 1991.
11. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды. СПб., 1996.
12. Маркова А.К. Психология труда учителя. М., 1993.
13. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб., 2006.
14. Маслоу А. Психология бытия. М., 1997.
15. Магаева В.А. Рефлексия как метакомпетентность // Педагогика. 2006. №3. С.57-63.
16. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях. // Вопросы психологии. 1997. №4. С. 26 - 38.
17. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. М., 2004.
18. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. / Пер. с англ. Л.В. Трубициной и Д.А. Леонтьева. М., 2002.
19. Орлова И.В. Тренинг профессионального самопознания: теория, диагностика и практика педагогической рефлексии. СПб., 2006.
20. Панько Е.А. Воспитатель детского сада. Минск, 1998.
21. Профессиональная культура учителя / Под ред. В.А. Сластенина. М., 1993.

22. Психология формирования и развития личности: (Сб. статей) / АН СССР, Ин-т психологии, отв. ред. Л.Анцыферова. М., 1981.
23. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб., 2004.
24. Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования. М., 1998.
25. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994.
26. Русалов В.М. Психологическая зрелость: единая или множественная характеристика? // Психологический журнал. 2006. №5. С. 83-91.
27. Слободчиков В.И., Исаев Е.С. Психология человека: Введение в психологию субъектности.: Уч. пособие. М., 1995.
28. Справочник практического психолога. Психодиагностика /Под общ. ред. С.Т. Посоховой. М., 2006.
29. Туник Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Тесты Торренса. СПб., 1996.