

ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ В РАННЕЙ ЮНОСТИ И МОЛОДОСТИ

Психический облик личности молодого человека во всем многообразии психических свойств определяется реальным его бытием. Каждая жизненная ситуация требует адаптации, соответствующая особенностям ситуации и стоящим перед юношами и девушками задачам. В связи с этим факторы психологической устойчивости юношей и девушек важно рассматривать с учетом специфики той социальной среды, в которой осуществляется их жизнедеятельность и развитие личности. В современном глобальном информационном сообществе жизненной сферой человека является социальная среда, состоящая из ряда иерархически организованных систем:

- *микросистемы*, имеющей отношение к взаимодействиям индивидуума и его ближайшего окружения (семья, соседство, группы сверстников, воспитательные, общественные и др. организации),

- *мезосистемы*, образуемой взаимосвязями двух или более микросистем (например, формальные и неформальные связи между семьей и школой или семьей, школой и группой сверстников);

- *экзосистемы*, относящейся к тем условиям социальной среды или общественным структурам, которые, находясь вне сферы непосредственного опыта индивидуума, тем не менее влияют на него (например, условия жизнедеятельности, выделяемые по местности и виду поселения - регион, село, город);

- *макросистемы*, которая включает в себя жизненные ценности, задачи и традиции той культуры, в которой живет индивидуум (страна, этнос, общество, государство);

мегасистемы (космос, планета, мир, Интернет), которая в той или иной мере прямо, а в основном через другие группы факторов влияет или может влиять на жизнедеятельность всех жителей Земли [6, 9, 10, 20, 26].

Устойчивость личности к негативным влияниям социальной среды детерминирована прежде всего микросредовым фактором, в структуре которого ведущая роль принадлежит родительской семье, одобрение, поддержка, безразличие или отчуждение которой сказываются на социальных притязаниях молодого человека, помогают или мешают ему искать выходы в сложных жизненных ситуациях, адаптироваться к изменившимся обстоятельствам жизни, устоять в меняющихся социальных условиях [1, 11, 19]. В семье формируются фундаментальные ценностные ориентации человека в сферах социальных и межэтнических отношений. Здесь молодой человек усваивает совокупность норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимодействие между людьми и определяющих устойчивость социального поведения в обществе. Воспринимая поведение старших членов семьи как нормальное, обычное подростки и юноши эмоционально отождествляются с родителями и воспроизводят стереотипы их поведения, не задумываясь над тем, насколько они правильны с точки зрения общества. Дефицит родительского тепла в раннем детстве ведет к аномалиям социального поведения в подростковом возрасте, а также к повышению уязвимости, сильному нервному напряжению, агрессивности в юношеском возрасте [8, 23, 24]. Затрудняет формирование механизмов социально устойчивого поведения юношей и девушек и преувеличенная родительская любовь, способствующая развитию у взрослых детей эгоизма, эмоциональной холодности, либо инфантилизма, приводящего к саморазрушительному поведению [25, 29, 32].

Семья функционирует в определенном микросоциуме, включающем в себя соседей, группы сверстников, различные общественные, государственные, религиозные и другие организа-

* Выполнено при поддержке проекта 2.2.3.3/4199 "Разработка научно - методического обеспечения реализаций стратегий поведения и жизненных навыков молодежи, обеспечивающих устойчивость по отношению к негативным социальным влияниям".

ции [4, 5, 13], которые также оказывают значительное влияние на формирование личности подрастающего поколения, устойчивость/неустойчивость социального поведения молодых людей. Группа соседей-сверстников - это объединение не обязательно одноклассников. В нее могут входить люди, различающиеся по возрасту на несколько лет, объединенные определенными общими ценностями или ситуативными интересами. Для юношей и девушек такая группа сверстников, наряду с родителями, является наиболее значимым фактором устойчивого/неустойчивого поведения, так как не только помогает молодым людям обособиться в социуме, создавая условия для автономизации от взрослых и родительской семьи, но и обучает полороловому поведению, способствует выбору способов самоопределения и самоутверждения "здесь и теперь". Урбанизация ведет к тому, что юноши и девушки имеют возможность взаимодействовать с большим числом сверстников, общение с которыми неподконтрольно взрослым. Доступность разнообразной информации (как позитивной, так и негативной), распространенность среди молодежи наркотических и токсических средств, алкоголизма, проституции, увлечений азартными играми - все эти обстоятельства, естественно, влияют на поведение юношей и девушек: для одних - как соблазн, угроза, возможность девиантного самоутверждения; для других - как требующие выработки собственного устойчивого отношения к ним, приемов предохранения и защиты от исходящих от них опасностей [7, 22, 30,34].

Большое, хотя и опосредствованное, влияние на многие стороны социализации развивающейся личности, формирование устойчивого социального поведения юношей и девушек оказывает и *экзосредовый фактор*, включающий природно-климатические, социально-экономические и социально-демографические особенности региона их проживания [3, 9, 10, 21]. Социально-экономические особенности региона обуславливают возможности профессионального определения молодежи, сказываясь на уровне и стиле жизнедеятельности молодых людей. Социально-демографические особенности региона - это национальный и этнический состав населения, его половозрастная структура, типы семей, миграционные процессы [4, 17]. Региональные характеристики (обычаи и приметы, традиции, народные праздники и игры, фольклор, архитектура и интерьер жилищ, а также уровень и характер противоправного поведения и преступности) влияют, прежде всего, на формирование ценностных ориентаций и стиль жизни молодежи, а также на их установки в социальном поведении - в сфере межличностных, межвозрастных, межполовых и межэтнических отношений. Как показывают исследования, стабильность состава жителей *сельских поселений*, этническая однородность, слабая социально-профессиональная и культурная дифференциация, тесные родственные и соседские связи способствуют сохранению в жизненном укладе селян элементов традиционного образа жизни соседской общины [17]. Социальная жизнь селян в большой мере "публична", и в процессе межличностного взаимодействия происходит трансляция в первую очередь массового, группового сознания, что ведет к превалированию семейного, родового, общедеревенского "Мы" над индивидуальным "Я". Отношения между старшими, средними и младшими поколениями задаются традицией, при этом различия в нормах поведения старших и младших (одобряемого и неодобряемого) незначительны. Сохранение традиций является ценностью, а их нарушение влечет социальное осуждение. Социальный контроль за поведением юношей и девушек определяется специфической социально-психологической атмосферой российской деревни: хозяйственная жизнь у жителей многих деревень порождает комбинацию совести и бессовестности, "лихое воровство" и "угрюмую бережливость и даже скряжничество", "тотальное двоедушие". Так, сами сельские жители отмечают распространенность таких негативных явлений, как пьянство, воровство, бытовое хулиганство. В селах, расположенных преимущественно на трассах, появились наркомания, детская беспризорность, проституция. Благодаря территориальной ограниченности, однородности культурного уровня жителей, тесным родственным и соседским связям все эти социальные явления оказывают негативное влияние на развитие личности сельской молодежи.

Важнейшей характеристикой *города* как экзофактора является специфический городской образ жизни: с одной стороны, преобладание анонимных, деловых, кратковременных, частичных и поверхностных контактов в межличностном общении, распространенность интенсивного

внесемейного общения; многообразии стилей жизни, культурных стереотипов, ценностных ориентации; слабый социальный контроль за поведением человека, но в то же время - высокая мера избирательности в эмоциональных привязанностях; высокая субъективно-эмоциональная значимость семьи для ее членов, значительная роль самоконтроля вследствие наличия разнообразных социальных связей и анонимности [5, 12, 17]. Мобильность, которой обладают жители города, делает их потенциальными потребителями любой информации идущей из разных источников. Это может культивировать в молодых людях способности к восприятию, созерцанию, наблюдению со стороны, интерес к чужой жизни как к возможному варианту или антиварианту своей, а может иметь и обратный эффект. По сравнению с сельскими сверстниками городские юноши и девушки более подготовлены к использованию новых форм и способов деятельности и познания, более осторожны и искусны в общении с незнакомыми, более подготовлены к неожиданностям в повседневных контактах, склонны к риску и нестандартным ответам на вызовы жизни. В то же время они менее привязаны к традициям, семье, у них меньше связей с соседями, они менее прочны и т.д. Мобильность во многом определяет большие или меньшие готовность, подготовленность и стремление горожанина осуществлять выбор на протяжении всей жизни, проявляя при этом субъектность и субъективность, более или менее осознанно оценивать. Как средоточие просоциальных, асоциальных и антисоциальных альтернатив, городской образ жизни в целом предоставляют каждому юноше и девушке ряд самых различных альтернатив. Это создает потенциальные возможности для индивидуального выбора в различных сферах жизнедеятельности.

Основу социально-культурной составляющей психологии и поведения молодых людей в любом регионе составляет *макрофактор*, включающий исторически сложившийся менталитет этноса, совокупность общественных отношений в стране, а также политику государства [3, 4, 6, 9, 14]. Менталитет этноса определяет свойственные его представителям способы видеть и воспринимать окружающий мир как на когнитивном, так и на аффективном и на прагматическом уровнях. Он проявляется в свойственных представителям этноса способах действовать в окружающем мире, а также определяет отношение его представителей к труду и специфические традиции, связанные с трудовой деятельностью; идеалы красивого и некрасивого; каноны семейного счастья и взаимоотношений членов семьи; нормы полоролевого поведения. Все аспекты влияния менталитета этноса на формирование личности в конечном счете ведут к тому, что у молодого человека формируется этническое самосознание, чувство - "мы", которое обязательно предполагает соотнесение этого "мы" каким-то "они", т. е. другим этническим группам. Вследствие этого в юношеском возрасте нередко возникает этноцентризм - склонность воспринимать все жизненные явления с позиции своей этнической группы, рассматриваемой как эталон. В крайней форме этноцентризм проявляется в неприятии других этнических групп с допущением по отношению к ним агрессивного поведения [21].

К макрофактору относят и влияние общества как совокупности сложившихся в стране социальных отношений между людьми, структуру которых составляют социальные, возрастные, профессиональные и иные номинальные и реальные группы. Возрастная стратификация общества определяет характер межпоколенных отношений:

- в обществах постфигуративного типа (доиндустриальных, а также в архаичных и в крайне идеологически закрытых) люди, старшие по возрасту, служат моделью поведения для молодых, а традиции предков сохраняются и передаются от поколения к поколению;

- в обществах кофигуративного типа (индустриальных и модернизирующихся) моделью для людей оказывается поведение их современников: и дети, и взрослые в них учатся преимущественно у сверстников;

- в обществах префигуративного типа не только младшие учатся у старших, не только поведение сверстников становится моделью для людей; но и старшие учатся у младших [16].

В периоды нестабильного развития общества межпоколенные отношения осложняются тем, что старшие переживают кризис социальной идентичности, а младшие, социализируясь в меняющихся условиях, оказываются более приспособленными к ним, чем старшие. В современной Рос-

сии это проявляется, например, в том, что экономическое положение больших групп молодежи, особенно в средних и крупных городах, оказывается более высоким, чем у больших групп представителей старших поколений (средний возраст богатых россиян 33 года, а бедных - 47 лет) [17].

Гендерная структура общества влияет на формирование устойчивого социального поведения молодых людей, определяя совокупность представлений и требований, относящихся к сексуальному поведению мужчин и женщин, представлений о статусном положении того и другого пола, формирующихся у юношей и девушек стереотипов полоролевого поведения. Особенности гендерной (полоролевой) структуры общества и их восприятие юношами и девушками влияют на различные аспекты их самоопределения, на выбор сфер и способов самореализации и самоутверждения, на самоизменение в целом.

Для социальной дифференциации современного российского общества, как показали исследования, характерно образование многочисленных и часто нестабильных по составу профессиональных групп и социальных слоев [17]. Так, в связи с существенными изменениями в социально-экономической сфере произошли значительные изменения в составе профессий: часть профессий исчезла, многие профессиональные группы изменились количественно (например, стало меньше инженеров, но резко возросло количество юристов и экономистов), появились новые профессии - менеджеры различных отраслей, дилеры, брокеры и пр.. Следствием экономических изменений стало имущественное расслоение общества: с одной стороны - это массовое обнищание больших групп населения, с другой - проявлением имущественного расслоения стало образование крайне малочисленного слоя богатых [17, 18]. Естественно, что уровень экономического развития общества, т.е. степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, влияет на формирование личности и социального поведения подрастающего поколения, поскольку определяет уровень жизни каждой конкретной семьи. Влияние экономического развития общества на юношей и девушек проявляется не только в определении уровня жизни различных профессиональных и социальных групп и слоев, но и благодаря тому, что его вектор (экономический рост, стагнация экономического положения, его ухудшение) влияет на ожидания, настроения и поведение молодых людей. Ценности и стиль жизни представителей тех или иных (в том числе и криминальных) слоев и групп могут становиться для молодых людей своеобразными эталонами, которые могут влиять на них даже больше, чем ценности тех групп и слоев, к которым они принадлежат [22].

Развитие личности в современной России содержательно существенно изменилось и в связи с политико-идеологическими и социально-политическими процессами, происходящими в обществе, в котором на смену идеологии тоталитаризма пришел идеологический плюрализм, предполагающий сознательный и ответственный выбор каждым человеком своих нравственных и идеологических ориентиров [4, 17, 18, 27]. Процесс изменения социальной структуры обуславливает и изменение внутреннего мира человека, его психологии, ценностных ориентации: если в стабильном обществе детерминация социального поведения идет от потребностей и социального положения к интересам и ценностям, то в нестабильном обществе - от ценностей к интересам и потребностям. В связи с этим огромную роль приобретает самосознание личности, самоопределение, нахождение своего "Я" в перевернутом мире, что определяет многообразие вариантов социального поведения человека, ведет к неоднозначности его результатов в каждом конкретном случае.

Важным фактором формирования личностной устойчивости юношей и девушек является также государственная политика, ориентированная на создание определенных условий жизни для развития и самореализации молодых граждан [6, 17, 18, 26, 27]. Юноши и девушки вольно или невольно усваивают нормы и ценности, декларируемые государством и реализуемые в социальной практике. Так, в сфере социально-экономической политики государство определяет минимальную и максимальную возрастные границы трудовой деятельности граждан; принимает законы, регламентирующие использование трудовых ресурсов в различных сферах, минимально необходимые условия и уровень оплаты труда, ограничивающие или поощряющие участие молодых людей в различной профессиональной деятельности в зависимости от их пола,

состояния здоровья, уровня образования. Государство определяет возрасты: начала обязательного обучения (и его продолжительность), совершеннолетия, вступления в брак, выхода на пенсию и т.д. Именно государство осуществляет относительно социально контролируемую социализацию подрастающего поколения через создание специальной системы воспитательных организаций с помощью формулирования их задач и определения содержания, развития материальной базы, поиска оптимальных форм управления и координации деятельности различных воспитательных организаций, подготовки и переподготовки педагогических кадров и т.д. Все это определенным образом влияет на самоизменение молодых людей в процессе из взросления и профессионально-личностного становления. Положительные результаты в области социальной политики способствуют стабилизации общества в целом и жизнедеятельности различных слоев населения, повышая устойчивость молодых людей к негативным влияниям социальной среды.

В XX столетии развитие подрастающего поколения протекает под воздействием так называемых глобальных планетарно-мировых процессов и проблем, оказывающих прямое или опосредствованное влияние на процессе формирования личности, ее ценностных ориентаций и установок в социуме [9, 10, 20, 26]. Многие из них являются факторами виктимизации, пагубно сказываясь на состоянии здоровья и психики юношей и девушек и стимулируя криминальное, антисоциальное, саморазрушительного поведение. Это влияние проявляется в различных планах. Так, в современном глобальном мире, созданном информационной революцией, реальной силой становятся не природные ресурсы и традиционные факторы производства в виде основных фондов и земли, а знания, информационные технологии, продукция с огромной культурно-информационной составляющей. В результате мир распался на несколько зон:

- развитые страны - *футурозоны* - те, что формируют образ Будущего, определяют ценность информации и технологические способы ее создания и распространения, претендуют на роль образца для всего мира (Северная Америка, Западная Европа, Япония);

- *зона копиистов*, в которую входят страны и регионы, копирующие знание, созданное в футурозонах, и технологически воплощающие его в материальные продукты, выступая тем самым "рабочими руками" и торговыми представителями футурозоны;

- *зона источников сырьевых ресурсов*, где сконцентрированы сырьевые ресурсы, которые используются в современной глобальной экономике - данная зона зависима от создающей технологии футурозоны;

- *зоны отчуждения*, представляющие собой либо изоляционистские сообщества, пытающиеся сформировать собственную систему ценностей и целей, отличную от системы ценностей и целей глобального общества, либо деморализованные и "отсталые" сообщества, не способные создать что-либо и поэтому вынужденные замыкаться внутри собственных границ, существенно не влияя на мировые экономические, политические и культурные процессы (страны Азии, Африки, Латинской Америки) [17].

Неравномерность развития стран, входящих в разные зоны, определяет объективные условия формирования личности подрастающего поколения, ее установок в сфере социального поведения. В ситуации тотальной бедности в одних странах и существенного разрыва в уровне жизни различных слоев населения - в других, имеет место глобализация преступности (ее количественный рост, рост организованности, вооруженности, защищенности от правоохранительных структур, интернационализации и транснационализации), что ведет к вовлечению в ее ряды все большего количества молодых людей разного пола, уровня достатка и образованности [22].

Важную роль в формировании устойчивости/неустойчивости социального поведения молодежи играет также фактор осознания глобальных проблем, имеющих общечеловеческий характер и планетарные масштабы проявления. Так, осознание человечеством как глобальной проблемы атомной угрозы жизни на Земле сыграло большую роль в том, что значительная часть подростков, юношей и девушек в развитых странах стала ориентироваться не на жизненные перспективы, а исключительно на сиюминутные потребности, желания, стремления, на ценность жизни "здесь и теперь". Возрождение терроризма, который к концу XX в. приобрел международный характер, породил страх и отчаяние у одних - жителей охваченных террором

стран, определив жизненный путь других - преимущественно молодых людей, для которых терроризм стал образом жизни, и оказал серьезное влияние на ценностные представления и поведенческие установки третьих - подрастающее поколение.

Особую роль в формировании устойчивости личности к негативным влияниям социума играют средства массовой информации [31]. Развитие средств СМК привело к тому, что мир как планетарное сообщество может прямо влиять на большие группы населения планеты, позволяя человеку "не сходя с места" видеть, как живут люди в любой точке земного шара. СМК унифицируют не только музыкальные пристрастия, образцы моды - силуэты костюма и модели причёсок, но и стиль жизни девушек и юношей в разных странах и на различных континентах. Следствием этого явились изменения в восприятии молодежью жизни: произошло существенное обогащение потенциальных возможностей молодых людей, расширение их социокультурных представлений. Планы, устремления, мечты современных подростков и юношей формируются, ориентируясь не только на нормы, ценности, стили жизни, характерные для их непосредственного окружения, но и на те образцы, которые манят к себе, даже оставаясь недоступными.

Взаимоналожение разнообразных образцов и норм социальной жизни (половозрастных, региональных, общественных, планетарных и др.), благодаря и вопреки их некоторой противоречивости и неоднозначности, побуждает каждого современного юношу и девушку к самостоятельному сознательному выбору и созданию норм своего поведения. Однако, совмещение жизненных целей и перспектив различного масштаба при сохранении собственной индивидуальности юношей и девушек возможно только на основе относительно стабильного образа "Я". Неокрепшее, диффузное "Я" нуждается в сильном "Мы", которое, в свою очередь, утверждается в противоположность каким-то "Они". Это обуславливает необходимость создания специальной сети социально- психологической поддержки молодежи в процессе формирования личностной устойчивости к негативным социальным воздействиям разного уровня.

Литература

1. Андреева Т.В. Психология современной семьи. СПб., 2005.
2. Андреева Т.В. Семейная психология: учебное пособие. СПб., 2005.
3. Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г. Этническая социализация подростка. М., 2000.
4. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М., 2000.
5. Бочарова В.Г., Плоткин М.М. Школьник в микрорайоне. М., 1986
6. Бронфенбреннер У. Два мира детства: Дети в США и СССР. М., 1976
7. Волков Б.С. Психология ранней юности и молодости. М., 2006.
8. Гаспарян Ю.А. Семья на пороге XXI века (социологические проблемы). СПб., 1999.
9. Душков Б.А. Основы этнопсихологии и ноопсихологии. М., 2001.
10. Душков Б.А. Психология и социология микрокосмосов (человек, группа, социум, человечество). М., 2001.
11. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие. М., 2004.
12. Когай Е.А. Человек в городской среде // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 1. С. 116-131.
13. Кон И.С. Психология ранней юности. М., 1989.
14. Кон И.С. Ребенок и общество. М., 2003.
15. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. Учебное пособие. СПб., 2005.
16. Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.
17. Мудрик А.В. Социализация человека. М., 2004.
18. Ольшанский Д.В. Политическая психология. СПб., 2002.
19. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учебное пособие/ Под общ. ред. Н.Н. Посысоева. М., 2005.
20. Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002.
21. Платонов Ю.П. Этническая психология. СПб., 2001.
22. Попов В.Г. Молодежь в сфере криминального влияния // СОЦИС. 1998. №5. С.72-79.
23. Психология родительства: учебное пособие. М., 2005.

24. Ребенок и семья: Хрестоматия. Самара, 2003.
25. Регуш А.А. Проблемы психического развития и их предупреждение (от рождения до пожилого возраста). СПб., 2006.
26. Смелзер Н. Социология. М., 1994.
27. Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики. М., 1997.
28. Соколова В.Н., Юзефович Г.Ч. Отцы и дети в меняющемся мире. М., 1991.
29. Целуйко В.М. Психология современной семьи. М., 2004.
30. Шабалина В.В. Аддиктивное поведение в юношеском возрасте: наркотики // Мир детства. 2003. №2. С.32-41.
31. Шариков А.В., Баранова Э.А. О связи ценностных и массовокоммуникативных ориентаций // Психологический журнал. 1999. №3.С.28-47.
32. Шнейдер Л.Б. Основы семейной психологии: учебное пособие. М., 2006.
33. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб., 2002.
34. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.