

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ БЕЗОПАСНОГО ТИПА ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРЕДМЕТА "БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ"

Анализ современной научно-методической литературы по проблеме формирования качеств личности безопасного типа поведения [1; 3; 4; 6; 8; 9; 22; 25; 26; 28; 29; 30] показал, что в настоящее время в дисциплине "Безопасность жизнедеятельности" отсутствует система оценки развиваемых качеств и способностей. Существующий программный материал предлагает оценивать теоретические знания, предполагая тем самым, что уровень знаний повлияет в последствии на принятие решения учащимся по развитию необходимых дополнительных качеств и способностей [17; 31; 32].

Тем не менее, теория проблемы формирования качеств личности безопасного типа поведения разработана достаточно детально, для того чтобы разрабатывать и применять комплексные показатели оценки уровня сформированности качеств личности безопасного типа поведения, позволяющие говорить не только об уровне теоретических знаний, но и практических умений и стимулировать их развитие в дальнейшем.

Исходными положениями, раскрывающими понятие личность безопасного типа поведения в современной теории и практике дисциплины "Безопасность жизнедеятельности", на основании данных исследований многих авторов [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 25; 26; 28; 29; 30], являются следующие положения.

Личность безопасного типа поведения - это категория, обозначающая характерологические особенности в человеке по дихотомическому разделению его активности на опасные и безопасные способы самореализации в окружающем мире, содержащая при этом необходимые мотивационные установки, интеллект, эмоции и волевые качества.

Психофизиологическим аспектом личности безопасного типа поведения выступает деятельность психики и мозга, соотношение социального и биологического в психике личности. Личность безопасного типа поведения должна отличаться определённым уровнем психологической устойчивости и готовности к действиям в различных жизненных ситуациях.

Социальная характеристика личности безопасного типа поведения выражается в активности человека в обществе, в применении опасных и безопасных способов самореализации в различных условиях.

Основными чертами личности безопасного типа поведения являются: общественно-коллективистские мотивы поведения; бережное отношение к окружающему миру; грамотность во всех областях обеспечения безопасной жизнедеятельности; наличие навыков защиты от угроз природы, людей, самого себя, исходящих от внешних источников и из самого себя.

Содержание поведения личности безопасного типа определяется наличием трех компонентов:

- предвидение опасности;
- уклонение от опасности;
- преодоление опасности.

Л.А. Михайлов (2003) в содержание поведения личности безопасного типа включает четыре компонента, к которым относит:

- предвидение опасности;
- избегание опасности;
- преодоление опасности;
- создание ресурсов безопасности.

Общая цель процесса формирования личности безопасного типа поведения сводится к выработке навыков и умений, позволяющих правильно строить свое поведение и таким образом

снижать уровень исходящих от себя угроз, а также осуществлять профилактику опасностей, окружающих человека в современном мире.

По мнению А.М. Столяренко (2002) поведение человека в экстремальных ситуациях может быть успешным при наличии у него определённых достоинств. Под достоинствами автор понимает свойства, качества, знания, навыки представляемые во взаимосвязи экстремальными способностями и экстремальной подготовленностью.

Экстремальные способности человека - это высокая степень соответствия его индивидуальных особенностей требованиям поведения и действий в экстремальных ситуациях, выступающая в качестве важной предпосылки успеха в них и обеспечения своей безопасности.

Экстремальная подготовленность - особая подготовленность человека (обученность, воспитанность, образованность) к встрече с экстремальными трудностями.

На необходимость практического изучения вопросов безопасности и последующей их оценки указывает анализ статистики МВД РФ [20; 27] по регистрируемым преступлениям. Он показывает, что в настоящее время произошел рост преступлений с применением физического и психического насилия.

Так за 2003 год совершено преступлений путем: грабежа - 176,7 тыс., разбоя - 43,6 тыс. С использованием оружия совершено 24420 преступлений. В общественных местах зарегистрировано 303,4 тыс. преступлений. На улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано 199,9 тыс. преступлений, в том числе: 62397 грабежей, 50209 краж, 10198 разбойных нападений. На дорогах и трассах вне населенных пунктов совершено 529 разбойных нападений, 584 грабежа.

В 2007 году совершено преступлений путем: грабежа - 271,4 тыс., разбоя - 41,5 тыс. С использованием оружия совершено 12971 преступление. В общественных местах зарегистрировано 625,2 тыс. преступлений. На улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано 368,5 тыс. преступлений, в том числе: 116,3 тыс. грабежей, 104,0 тыс. краж, 13,7 тыс. разбойных нападений. На дорогах и трассах вне населенных пунктов совершено 379 разбойных нападений, 793 грабежа.

Сравнительный анализ свидетельствует, что за 4 года произошло существенное увеличение грабежей (на 34,53%), разбоев (на 4,77%), преступлений в общественных местах (на 51,46%), преступлений на улицах, площадях, в парках и скверах (на 45,66%), грабежей на дорогах (на 25,38%).

На основании данных некоторых авторов [20] дальнейшее развитие уровня преступности в России будет расти с учетом следующих закономерностей (рис. 1):

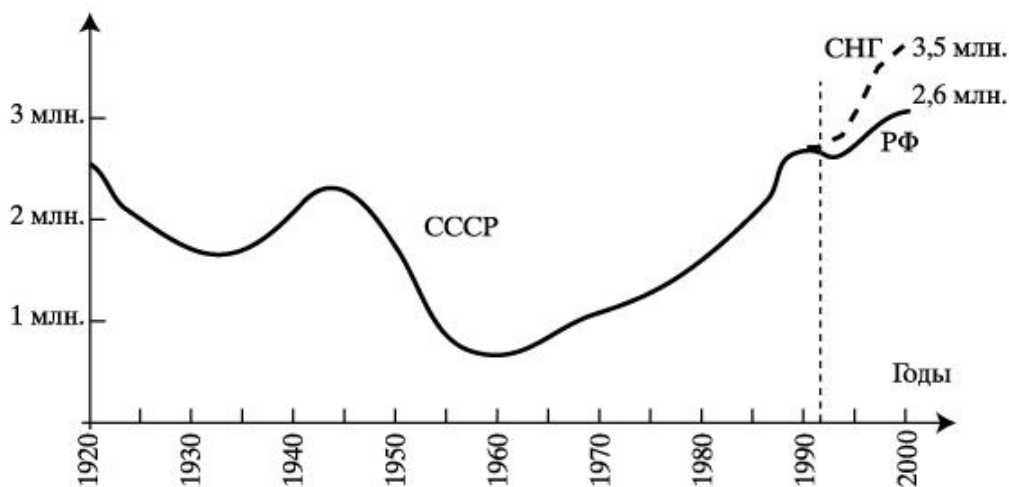


Рис. 1. Динамика преступности по В.В. Луневу, В.Н. Кудрявцеву, В.Е. Петрищеву (2000, 2005)

1. Современная преступность в России обусловлена глобализационными процессами в мире.
2. Национальная преступность трансформируется в транснациональные международные формы в условиях глобализации политических, экономических, информационных и коммуникативных процессов является неотъемлемой частью глобализации.
3. Криминогенность глобализации намного превышает ее антикриминогенные возможности.
4. Самая высокая преступность приходится на самые индустриально развитые, социально обустроенные и демократические регионы.

Мы полагаем, что поведение в рассматриваемом направлении, с учетом вышесказанного, будет представлять собой образ жизни, действий характеризующийся состоянием защищённости от внутренних и внешних угроз, т.е. образ жизни и действий который подкреплён реальными навыками и умениями, формируемыми средствами и методами единоборств, составляющими основу эффективного взаимодействия в экстремальных ситуациях криминогенного характера, в которых присутствует реальная угроза жизни и здоровью человека.

Под внутренними угрозами мы понимаем психофизиологические особенности личности, способные причинить вред психическому, физическому и социальному благополучию, самому себе и окружающим.

Под внешними угрозами мы понимаем факторы внешней среды, способные причинить вред психическому, физическому и социальному благополучию человека.

Содержание поведения в этих специфических условиях будет характеризоваться алгоритмом из четырёх компонентов (таблица 1), к которым мы относим:

1. Оценка обстановки.
2. Нейтрализация действий.
3. Остановка и уменьшение эффективности воздействия.
4. Преодоление последствий.

Для устранения пробела по исследуемому вопросу нами в период с 2002 года по 2004 год по предмету "Теория и практика единоборств" изучаемыми старшеклассниками и студентами (по плану НИР ВЛГАКа) была применена следующая методика в основе, которой лежит оценка, выставляемая по коэффициенту качества применяемых средств самозащиты по специально разработанной нами формуле. В основе формулы лежат принципиальные подходы к оценке качества применяемых или используемых средств единоборств в учебно-тренировочной деятельности, используемые некоторыми авторами [28; 29] в подготовке дзюдоистов и телохранителей.

Г.П. Пархомович (1993) использует для определения коэффициента эффективности ($Kэ$) отношение количества оцененных действий ($Kд$) к количеству всех попыток провести прием ($Kп$), умноженное на 100:

$$Kэ = (Kд : Kп) \times 100$$

И.С. Григорьев (2004) использует для определения коэффициента качества технических действий по самозащите ($K2$) отношение количества условных баллов полученных за один бой ($C1$) к количеству выполненных приемов ($K1$), умноженное на количество проведенных боев ($C2$):

$$(C1 : K1) \times C2 = K2$$

В нашем исследовании мы использовали следующую формулу и методику оценки:

$$(C1 : K1) \times C2 = K2 (бн)$$

$C1$ - количество условных баллов которое выставляется за действия показанные в линиях поведения. Всего их оценивается пять. Оценка каждой линии оценивается, как *выполнено* или *не выполнено*. *Выполнено* считается линия поведения, если она проведена в соответствии с алгоритмом поведения личности безопасного типа, рассмотренной на занятии техникой и тактикой

Таблица 1

Алгоритм поведения личности безопасного типа

№ стадии	Стадии экстремальной ситуации	Алгоритм поведения личности безопасного типа
1	<i>Стадия зарождения:</i> создаются предпосылки, накапливаются противоречия, активизируются неблагоприятные процессы.	Оценка обстановки
2	<i>Стадия инициирования:</i> выход процесса к критическим значениям; допредельное психическое напряжение; выполнение действий на грани физических возможностей, психическое и физическое истощение	Нейтрализация действий
3	<i>Стадия кульминации:</i> выход иницилирующего действия за критическое значение, предельные психофизические состояния	Остановка и уменьшение эффективности воздействия
4	<i>Стадия затухания:</i> устранение источника опасности, прекращение действий	Преодоление последствий

действий и доведена до логического завершения. *Не выполнено* считается линия поведения, если она проведена не в соответствии с алгоритмом поведения личности безопасного типа, рассмотренной на занятии техникой и тактикой действий и не доведена до логического завершения. Если *выполнено* пять линий выставляется оценка "5", четыре - "4", три - "3", два - "2", один - "1". За каждую линию поведения которая выполнена как *не выполнено* к *K1* прибавляется шесть баллов.

C2 - количество выполняемых линий поведения. Их пять. Они выбираются обучаемым из четырнадцать по билетной системе.

K1 - количество действий. Каждое действие содержит от одного или более движений. Действие это законченное, слитное, последовательное выполнение движений. После выполнения суммируются все действия пяти линий поведения (таблица 2).

Таблица 2

Ведомость оценки уровня сформированности качеств ЛБТ

№	Фамилия, имя	K ₁	C ₁	C ₂	K ₂ (бп)	Оценка
1	Иванов Петр	21	4	5	0,95	4
2	Васильев Иван	36	3	5	0,41	2
...

K₂ (бп) - коэффициент качества, число получаемое по формуле.

Оценка уровня сформированности по коэффициенту качества:

Уровень близкий к *отлично* - от 2.00 до 3.12

Уровень *хорошо* - от 1.01 до 1.99

Уровень *удовлетворительно* - от 0.5 до 1.0

Уровень *неудовлетворительно* - от 0.49 и ниже.

"Безопасность жизнедеятельности" - комплексная дисциплина, содержащая и использующая для подготовки студентов знания многих областей научных знаний, в том числе "Теории и практики единоборств". В связи с этим оценка уровня сформированности качеств личности безопасного типа поведения должна, по нашему мнению, включать такие показатели, которые наиболее точно отражают содержание и цель преподавания на предмете. Общий подход к оценке может быть выбран такой же, как и в "Теории и практике единоборств".

В октябре - ноябре 2008 года для оценки уровня начальной подготовки студентов 1 курса ВШБ нашего университета был применена, совместно оценкой уровня знаний, методика оценки уровня силы воли в соответствии с методикой Немова Р.С. (1995).

Воля - это сознательная саморегуляция субъектом своей деятельности, обеспечивающая преодоление трудностей при достижении жизненных целей.

В соответствии с нашими исследованиями, проведенными в период с 2002 по 2007 года по теме: "Формирование качеств личности безопасного типа поведения средствами и методами единоборств" воля коррелирует практически со всеми физическими и психофизическими качествами, что подчеркивает универсальность и информативности этого показателя.

Результаты оценки и изучения предмета показали, что те студенты, у которых этот показатель выше, в последующем результат обучения на предмете у них выше (таблица 3).

Таким образом, такой подход к оценке на предмете может быть применен. Выявленные недостатки на начальном этапе по показателю силы воли, могут регулироваться в дальнейшем планомерно физическими, психофизическими, психологическими средствами в соответствии со спецификой предмета и это может значительно повысить результаты обучения.

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ
модульно-рейтинговой оценки знаний студентов 1 курса ВШБ семестр 1 год 2008
по предмету "Безопасность жизнедеятельности"

№	Фамилия, имя	Вводный модуль		Базовый модуль								Итог. кол. баллов	Рейтинг		
		ОБЖ	Воля	ТОБЖ	ПРОБЖ	ОСП	ОСТ	ОСС	ОСВ	Теор. Опрос	Посещ			Актив	
1.	Васильева Екатерина	0.4	0.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	7.5	4	1	37.2	17
2.	Смирнова Дарья	0.4	0.9	3.9	3.9	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8	10	4	1	55.3	4
3.	Коротина Алина	0.9	0.9	3.9	5.85	3.9	7.8	7.8	7.8	7.8	7.5	5.8	3	51.4	8
4.	Михайлова Ангелина	0.9	0.9	1.8	5.85	5.85	7.8	3.9	7.8	7.8	10	5.8	1	51.6	6
5.	Васильева Юлия	0.9	0.9	1.8	3.9	5.85	5.85	7.8	7.8	7.8	10	5.8	1	43.6	13
6.	Левашова Анастасия	0.4	0.9	1.8	5.85	7.8	7.8	5.85	7.8	7.8	3.9	5.8	1	48.9	9
7.	Крючкова Дарья	0.4	0.9	1.8	3.9	5.85	7.8	7.8	7.8	7.8	7.5	5.8	2	51.55	7
8.	Машкова Мария	0.4	1.35	5.85	5.85	3.9	7.8	5.85	7.8	7.8	10	5.8	1	55.5	3
9.	Егорова Лилия	0.4	0.9	3.9	5.85	3.9	5.85	3.9	3.9	3.9	3.9	5.8	2	40.3	16
10.	Мкртчян Норайр	0.4	1.35	3.9	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8	10	5.8	4	64.45	1
11.	Яковлев Александр	0.9	0.9	3.9	7.8	5.85	7.8	7.8	7.8	7.8	7.5	5.8	5.8	61.85	2
12.	Морозова Вероника	0.4	0.9	1.8	3.9	3.9	5.85	5.85	7.8	7.8	10	5.8	1	47.1	11
13.	Амосова Наталья	0.4	0.9	1.8	3.9	3.9	5.85	5.85	7.8	7.8	7.5	5.8	2	41.8	15
14.	Хыпылин Оксана	0.4	0.9	5.85	5.85	7.8	5.85	3.9	3.9	3.9	7.5	4	2	47.95	10
15.	Гаврилова Евгения	0.4	1.35	5.85	5.85	7.8	5.85	5.85	7.8	7.8	10	5.8	3	53.7	5
16.	Егорова Анна	0.4	0.9	1.8	5.85	5.85	5.85	3.9	3.9	3.9	10	5.8	1	45.3	12
17.	Родионова Анна	0.4	0.9	1.8	1.8	3.9	7.8	5.85	7.8	7.8	7.5	4	1	42.75	14
18.	Шагин Александр	0.4	0.9	1.8	1.8	7.8	7.8	1.8	7.8	7.8	7.5	4	2	43.6	13

Литература

1. Баленко С. В. Учебник выживания. Опыт элитного спецподразделения. М., 2005.
2. Батаршев А.В. Диагностика способностей к общению. СПб., 2006.
3. Безопасность жизнедеятельности: учебник для студентов всех специальностей / Под ред. Э.А. Арустамова. М., 2006.
4. Безопасность жизнедеятельности: учебник для вузов / Под общей ред. Л.А. Михайлова. СПб., 2006.
5. Белов С.В. Безопасность жизнедеятельности. М., 1999.
6. Бикмаев И. Л. Профессиональная психофизическая подготовка студентов специальности "Безопасность жизнедеятельности" в физкультурных вузах: Дис. ... канд. пед. наук. М., 2005.
7. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Под общей ред. Е.В. Бондаревской. Ростов н/Д., 1999.
8. Вангородский С.Н. Основы безопасности жизнедеятельности. 9кл. М., 2006.
9. Вангородский С.Н. Основы безопасности жизнедеятельности. 8кл. М., 2006.
10. Вангородский С.Н. Основы безопасности жизнедеятельности. 7кл. М., 2006.
11. Власова О.Г. Психологическая защита как средство личностного развития студентов: Дис. ... канд. психол. наук. М., 1998.
12. Волович В. Г. Наука выживания. Человек в экстремальных условиях. М., 2004.
13. Волков В.П. Курс самозащиты без оружия "Самбо" /Под ред. Н.С. Зобова, А.Л. Станкевича. Учебное пособие для школ НКВД. М., 1940.
14. Головачёв М. В., Дидактические основы конструирования и реализации учебного курса "Безопасность жизнедеятельности": Дис. ... канд. пед. наук. М., 2005.
15. ГОС ВПО от 31. 01. 2005 г. Номер гос. рег. № 697 пед/сп
16. ГОС ОО приложение к приказу Минобразования России от 30 июня 1999 г. № 56.
17. ГОС ОО. Министерство образования Российской Федерации/ Оригинал-макет: Институт новых образовательных систем. <http://www.ed.gov.ru/ob-edu/noc/rub/standart/p2/1288/>. ISBN 5-7834-0118-8.
18. Карпман В.Л., Белоцерковский З.Б., Гудков И.А. Тестирование в спортивной медицине. М., 1988.
19. Концепция формирования культуры безопасности жизнедеятельности // Вестник образования России. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. 2005. С. 30-39.
20. Лунеев В.В., Кудрявцев В.Н., Петрищев В.Е. Терроризм и организованная преступность в условиях глобализации // Вестник Российской Академии наук. 2005. Т. 75. № 1, 2000. С. 3-10.
21. Меерсон Ф.З. Адаптация, стресс, профилактика. М., 1981.
22. Михайлов Л.А. Концепция подготовки учителя безопасности жизнедеятельности в современном педагогическом университете: Дис. ... докт. пед. наук. СПб., 2003.
23. Мильман В.Э. Стресс и личностные факторы регуляции деятельности. М., 1983.
24. Немов Р.С. Психология: учебник для студентов высших пед. учебных заведений. М., 2005.
25. Соломин В.П. Основные свойства личности безопасного типа / В.П. Соломин. Доклад на Всероссийской научно-практической конференции "Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности", 2004.
26. Старостенко А.В. Организационно-педагогические условия подготовки студентов к преподаванию ОБЖ в школе: Дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2001.
27. Статистика преступности за январь-ноябрь 2003-2006 года в России//официальный сайт МВД РФ, <http://ppen.mvd.ru>.
28. Степанов И.О. Использование системы модульно-рейтинговой оценки качеств и способностей при преподавании дисциплины "Теория и практика единоборств" // Современные технологии оценки качества образования: модульно-рейтинговая система: материалы пятой региональной научно-методической конференции (с международным участием). Псков, 2006. С. 102-106.
29. Степанов И.О. Теория и практика единоборств. Учебное пособие для студентов специальности безопасность жизнедеятельности. Псков, 2006.
30. Столяренко А.М. Экстремальная психопедагогика: учебное пособие для вузов. М., 2002.
31. Учебно-методический комплекс дисциплины "Теория и практика единоборств" (для студентов) / Разраб. И. О. Степанов. Псков, 2008.
32. Учебно-методический комплекс "Теория и практика единоборств" (для старшеклассников) / Разраб. И. О. Степанов. Псков, 2008.