

## Спорт как средство устранения наркозависимости и делинквентности у подростков

*А. Н. Николаев, г. Псков*

Анализ научной литературы по проблемам наркозависимости, тщательно выполненный В. Н. Станиславским [4] позволил заключить следующее:

- современное состояние молодёжной наркотизации, как и проявлений делинквентного поведения в России не имеет строгих статистических данных (вернее, таких данных много, но они значительно разнятся);

- проблемы наркомании характеризуется негативными тенденциями: омоложением состава наркоманов и снижением возрастного порога приобщения к наркотикам, высокой латентностью, увеличением доли «тяжёлых» наркотиков;

- психологическая реабилитация, направленная на разрушение психологической зависимости от наркотиков является наиболее важной её разновидностью; принципами реабилитации являются — индивидуальный подход, добровольность, систематичность помощи и системное влияние;

- занятие физической культурой и спортом могут выступить в качестве средств профилактики наркотической зависимости и психологической реабилитации несовершеннолетних подростков-наркоманов, однако возможности использования этих средств экспериментально слабо изучены.

Работа, выполненная В. Н. Станиславским (там же), устраняет часть отмеченных здесь проблем. Однако выполнена она на примере занятий начинающими наркоманами весьма специфической деятельностью — туризмом.

Вопросам наркотизации молодёжи посвящено немало психологических исследований. Однако существует особо острая и неотложная проблема, постоянного поиска новых средств профилактики и устранения наркологической зависимости. Особенно актуальным является их экспериментальная апробация.

Анализ научной литературы выполненный А. А. Самохиной (Мининой; ученицей автора) [3] по проблемам делинквентного девиантного поведения молодежи, позволил заключить следующее:

- девиантное и делинквентное поведение в настоящее время рассматривается как разновидность социальной дезадаптации;

- неблагоприятная атмосфера в семье и школе, а также неблагоприятные отношения с окружающими людьми являются условиями, содействующими возникновению социальной дезадаптации, которая в сочетании с асоциальным или криминальным воздействием на личность являются факторами делинквентного её поведения;

- десоциализация является обратимой при проведении организованного педагогического процесса возрождения социального статуса личности, а также при включении в новую педагогическую среду и в другие виды деятельности;

- процесс ресоциализации можно считать завершённым, если удастся сформировать потребность саморазвития и самовоспитания на основе сформированной адекватной самооценки;

- в качестве средства ресоциализации выступают детско-подростковые центры, клубы и спортивные центры, которые позволяют включить десоциализированных подростков в благоприятную для формирования личности среду;

- психологические особенности личности девиантов и делинквентов изучены недостаточно и хотя известно, что занятие спортом является средством ресоциализации, «в литературе нет исследований, касающихся оценки психологического эффекта ресоциализации делинквентов средствами спортивной деятельности» (там же, с. 57).

Результаты, выполненного А. А. Самохиной диссертационного исследования (там же) показывают значение занятий спортивной деятельностью в ресоциализации делинквентов на примере весьма экстремальной деятельности — прыжков с парашютом.

Актуальность данной работы от этого не снижается. Данные, полученные А. А. Самохиной, построены не просто на основе анализа эффективности устранения признаков девиантности

поведения посредством занятий парашютным спортом. Определённый педагогический эффект был получен в результате полного изменения социальной среды. «Исследование проводилось на базе областного детско-юношеского спортивного центра «Валькирия» (г. Всеволожск Ленинградской области)» (там же, с. 59).

Все это делает исследование средств устранения наркозависимости и делинквентности у подростков весьма актуальным.

Прежде чем отразить результаты данного исследования необходимо отметить наличие тесной взаимосвязи между склонностью части молодёжи к потреблению наркотиков и к проявлению делинквентности и признаков девиантности поведения. О такой взаимозависимости говорят не только жизненные наблюдения, но и то, что приведённые здесь данные результатов двух теоретических исследований (о наркозависимости и склонности к делинквентному поведению) показали определённое подобие. Сравнивая результаты теоретического анализа этих двух работ можно выявить, что у научных проблем наркотизации молодёжи и проблемы проявлений девиантности в поведении много общего: по существу, совпадают почти все приведённые здесь положения. Более того, у В. Н. Станиславского в этом вопросе мнение однозначно: «Наркомания может рассматриваться как разновидность девиантного поведения» (там же, с. 68).

Взаимосвязи наркозависимости и склонности к делинквентному и/или девиантному поведению требуют интерпретации на предмет определения зависимого явления, поскольку даже в литературе эмпирического характера математическое выявление того, что на что влияет, не установлено. Однако есть основание полагать, что приобщение к наркотикам является фактором проявлений вначале делинквентного поведения, а потом и девиантного. Аргументами такого утверждения являются: приобщение к наркотикам происходит в более раннем возрасте, чем появление делинквентного поведения; число наркоманов превышает число делинквентов; приобретение наркотиков требует значительных денежных средств, что подталкивает к имущественным правонарушениям; влияние наркозависимости на возникновение делинквентного поведения подтверждают и жизненные наблюдения.

Кроме того, употребление наркотиков оказывает значительное и негативное влияние на развитие личности и, в частности таких её сфер, как мотивационной, регуляторной, эмоциональной и сферы самосознания. Именно эти нарушения психического развития могут служить причиной появления делинквентного поведения.

Основной задачей эмпирической части исследования явилось установление эффективности занятий спортом в плане влияния на коррекцию делинквентного поведения и психологических последствий наркозависимости.

Исследование проводилось в спортивных школах районов Петербурга, по игровым видам спорта (баскетболу, волейболу и гандболу). Здесь были созданы определённые возможности для занятий спортом 12–13-летних подростков, состоящих на учёте в полиции: делинквентов — совершивших определённые правонарушения (против личности и правонарушения корыстного характера). Каждый тренер был обязан в свои учебно-тренировочные группы (УТГ) включить 2–3 таких подростка. Состав групп УТГ включает в себя отобранных юных спортсменов из других групп данного тренера для представления школы в городских чемпионатах. Выборка испытуемых состояла из двух групп испытуемых: экспериментальной (Э) — 32 десоциализированных подростка (15 девочек и 17 мальчиков) и контрольной (К) — 28 так же десоциализированных подростков, но которые не занимались спортом (13 девочек и 15 мальчиков). Из числа всех испытуемых 60-ти человек 39 были замечены их одноклассниками в употреблении наркотиков (21 из экспериментальной группы и 18 — с контрольной). Кроме того, на предмет причастности к наркомании и к делинквентному поведению были задействованы ещё 60 детей (3 класса из обычных общеобразовательных школ Санкт-Петербурга — № 503 и 504).

Эффект от внедрения «проблемных» подростков в «здоровую» спортивную среду определялся по изменению: отношения к девиациям поведения; уровня социализации; а также адаптивности к учёбе в школе, как к ведущей деятельности, по показателям успеваемости и удовлетворённости от этой деятельности. Период наблюдаемых изменений — один учебный год.

Методики исследования. Отношение к 11-ти девиациям поведения определялось при помощи методики В. А. Худика (1993) [5]. Уровень социализации определялся с помощью метода экспертных оценок по методике А. А. Самохиной [3]. В качестве экспертов выступили тренеры и учителя (классные руководители). С помощью этой методики получено 13 показателей социализации.

Успеваемость определялась по результатам анализа школьной документации, удовлетворенность учебной — с помощью методики Г. В. Лозовой (2003) [1]. Для измерения выраженности компонентов доминирующего психического состояния использовалась методика А. Н. Николаева — САННТУВ [2].

Для перевода данных из непараметрических в параметрические «сырые» их значения из баллов были переведены из стандартных баллов — в стэны с десятичной разрядностью.

Результаты исследования.

1. Выявлена зависимость числа детей употребляющих наркотики (3 или более раз) и детей с проявлениями девиантности поведения. Зависимость определялась с помощью критерия  $\chi^2$  (хи-квадрат) для 4-польных таблиц: из числа «наркоманов» 39 делинквентов и 6 детей, не относящихся к этой категории; и из числа детей, непричастных к наркотикам, 24 делинквента и 51 человека, не склонных к девиантному поведению. Всего 120 детей. Коэффициент сопряженности  $\chi^2 = 33,7$ . Достоверность связи составила 99,9 %.

2. До начала формирующего эксперимента достоверных различий по выраженности всех изучаемых показателей обнаружено не было. Более того, они были примерно одинаковыми.

В экспериментальной и контрольной группах (в скобках) за один учебный год произошли следующие изменения отношения к девиациям поведения (в именительных падежах, в стэнах):

- издевательство, насилие над сверстниками (Э) — было  $\bar{X}_1 = 3,88$ ; стало  $\bar{X}_2 = 2,93$ ; критерий достоверности различий  $t = 2,44$ ; уровень значимости  $p \leq 0,05$ ; (в контрольной группе (К) —  $\bar{X}_1 = 3,84$ ;  $\bar{X}_2 = 3,92$ ;  $t = -0,09$ ;  $p > 0,1$ );

- воровство (Э) —  $\bar{X}_1 = 3,56$ ;  $\bar{X}_2 = 0,85$ ;  $t = 14,22$ ;  $p \leq 0,001$ ;

- (К) —  $\bar{X}_1 = 3,57$ ;  $\bar{X}_2 = 3,96$ ;  $t = -0,18$ ;  $p > 0,1$ );  
 - нечестность (Э) —  $\bar{X}_1 = 5,72$ ;  $\bar{X}_2 = 5,00$ ;  $t = 2,05$ ;  $p \leq 0,05$ ;
- (К) —  $\bar{X}_1 = 5,66$ ;  $\bar{X}_2 = 5,92$ ;  $t = -0,14$ ;  $p > 0,1$ );  
 - неуважение к старшим (Э) —  $\bar{X}_1 = 6,18$ ;  $\bar{X}_2 = 5,06$ ;  $t = 2,79$ ;  
 $p \leq 0,01$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 6,14$ ;  $\bar{X}_2 = 5,89$ ;  $t = 0,45$ ;  $p > 0,1$ );  
 - употребление наркотиков (Э) —  $\bar{X}_1 = 6,52$ ;  $\bar{X}_2 = 0,34$ ;  $t = 29,14$ ;  $p \leq 0,001$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 6,69$ ;  $\bar{X}_2 = 5,53$ ;  $t = 2,12$ ;  $p \leq 0,05$ );  
 - грубость по отношению к сверстникам и младшим (Э) —  $\bar{X}_1 = 4,24$ ;  $\bar{X}_2 = 3,61$ ;  $t = 2,22$ ;  $p \leq 0,05$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 4,13$ ;  $\bar{X}_2 = 3,82$ ;  $t = 0,74$ ;  $p > 0,1$ );  
 - недисциплинированность, халатность по отношению к делу (Э) —  $\bar{X}_1 = 6,26$ ;  $\bar{X}_2 = 3,98$ ;  $t = 6,15$ ;  $p \leq 0,001$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 6,32$ ;  $\bar{X}_2 = 6,92$ ;  $t = -1,12$ ;  $p > 0,1$ );  
 - равнодушие к окружающему (Э) —  $\bar{X}_1 = 4,18$ ;  $\bar{X}_2 = 3,25$ ;  $t = 2,28$ ;  $p \leq 0,05$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 4,23$ ;  $\bar{X}_2 = 4,86$ ;  $t = -1,09$ ;  $p > 0,1$ );  
 - употребление спиртных напитков (включая слабоалкогольные) (Э) —  $\bar{X}_1 = 4,56$ ;  $\bar{X}_2 = 1,53$ ;  $t = 8,13$ ;  $p \leq 0,001$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 4,55$ ;  $\bar{X}_2 = 4,92$ ;  $t = -1,11$ ;  $p > 0,1$ );  
 - курение (Э) —  $\bar{X}_1 = 5,11$ ;  $\bar{X}_2 = 0,49$ ;  $t = 14,43$ ;  $p \leq 0,001$ ;  
 (К) —  $\bar{X}_1 = 5,14$ ;  $\bar{X}_2 = 7,75$ ;  $t = -4,85$ ;  $p \leq 0,001$ );  
 - употребление нецензурных и жаргонных выражений (Э) —  $\bar{X}_1 = 6,34$ ;  $\bar{X}_2 = 5,96$ ;  $t = 0,72$ ;  $p > 0,1$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 6,43$ ;  $\bar{X}_2 = 6,59$ ;  $t = -0,28$ ;  $p > 0,1$ ).

Интерпретируя полученные, данные можно отметить, что почти по всем показателям отношения к девиациям поведения в экспериментальной группе получены позитивные статистически достоверные изменения (за исключением отношения к сквернословию). Наибольший эффект достигнут по следующим показателям (по убывающей):

- отношение к употреблению наркотиков ( $d = 6,18$  стэна);
- к курению ( $d = 4,62$ );

- к употреблению спиртных напитков  $d = 3,03$ );
- к воровству ( $d = 2,71$ );
- к проявлению недисциплинированности ( $d = 2,28$ ).

Такие изменения отношения к собственным негативным явлениям — это коренной пересмотр и переоценка собственного поведения.

В контрольной группе получены позитивные изменения лишь по одному показателю отношения к девиациям поведения — отношение к употреблению наркотиков, правда, лишь при 95-процентной достоверности (в экспериментальной группе — при 99,9-процентной). Более того, в контрольной группе по 8-ми из 11-ти показателей отношение к социально негативным явлениям даже улучшилось. Это особенно относится к показателям отношения к курению с 5,14 до 7,75 стэнов ( $t = -4,85$ ;  $p \leq 0,001$ ), а также к употреблению спиртных напитков ( $t = -1,11$ ; не достоверно) и проявлению равнодушия к окружающему ( $t = -1,09$ ; не достоверно).

3. За учебный год (9 месяцев) произошли значительные изменения компонентов социализации делинквентов:

- наличие социально принятых жизненных и профессиональных планов (Э) —  $\bar{X}_1 = 3,92$ ;  $\bar{X}_2 = 5,54$ ;  $t = 3,55$ ;  $p \leq 0,001$ ;

- (К) —  $\bar{X}_1 = 4,01$ ;  $\bar{X}_2 = 4,57$ ;  $t = 1,33$ ;  $p > 0,1$ );

- увлеченность и исполнительность в учебной деятельности (Э) —  $\bar{X}_1 = 4,15$ ;  $\bar{X}_2 = 5,27$ ;  $t = 2,53$ ;  $p \leq 0,01$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 4,11$ ;  $\bar{X}_2 = 4,57$ ;  $t = 1,01$ ;  $p > 0,1$ );

- наличие полезных интересов, знаний и умений (Э) —  $\bar{X}_1 = 4,25$ ;  $\bar{X}_2 = 8,13$ ;  $t = 6,86$ ;  $p \leq 0,001$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 4,31$ ;  $\bar{X}_2 = 4,16$ ;  $t = -0,24$ ;  $p > 0,1$ );

- адекватность отношения к педагогическим воздействиям (Э) —  $\bar{X}_1 = 3,29$ ;  $\bar{X}_2 = 6,31$ ;  $t = 7,05$ ;  $p \leq 0,001$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 3,23$ ;  $\bar{X}_2 = 3,49$ ;  $t = 0,24$ ;  $p > 0,1$ );

- проявление коллективизма (Э) —  $\bar{X}_1 = 5,74$ ;  $\bar{X}_2 = 6,92$ ;  $t = 3,23$ ;  $p \leq 0,01$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 5,69$ ;  $\bar{X}_2 = 5,95$ ;  $t = 0,18$ ;  $p > 0,1$ );

- неприятие антиобщественных появлений (Э) —  $\bar{X}_1 = 4,12$ ;  $\bar{X}_2 = 6,66$ ;  $t = 5,50$ ;  $p \leq 0,001$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 4,28$ ;  $\bar{X}_2 = 4,31$ ;  $t = 0,03$ ;  $p > 0,1$ );

- проявление самокритичности и самоанализа поведения (Э) —  $\bar{X}_1 = 3,88$ ;  $\bar{X}_2 = 5,99$ ;  $t = 2,45$ ;  $p \leq 0,05$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 3,81$ ;  $\bar{X}_2 = 4,26$ ;  $t = 1,01$ ;  $p > 0,1$ );

- проявление сопереживания и эмпатии (Э) —  $\bar{X}_1 = 3,53$ ;  $\bar{X}_2 = 4,44$ ;  $t = 1,93$ ;  $p > 0,1$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 3,48$ ;  $\bar{X}_2 = 3,12$ ;  $t = -0,25$ ;  $p > 0,1$ );

- самостоятельность и способность преодолевать трудности (Э) —  $\bar{X}_1 = 4,98$ ;  $\bar{X}_2 = 5,86$ ;  $t = 2,05$ ;  $p \leq 0,05$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 5,04$ ;  $\bar{X}_2 = 5,27$ ;  $t = 0,23$ ;  $p > 0,1$ );

- культура поведения (Э) —  $\bar{X}_1 = 4,02$ ;  $\bar{X}_2 = 5,03$ ;  $t = 2,49$ ;  $p \leq 0,05$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 4,05$ ;  $\bar{X}_2 = 4,56$ ;  $t = 1,11$ ;  $p > 0,1$ );

- активность позиции в борьбе с алкоголизацией и наркоманией (Э) —  $\bar{X}_1 = 3,77$ ;  $\bar{X}_2 = 5,68$ ;  $t = 4,55$ ;  $p \leq 0,001$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 3,65$ ;  $\bar{X}_2 = 3,02$ ;  $t = -1,14$ ;  $p > 0,1$ );

- неприятие курения (Э) —  $\bar{X}_1 = 3,90$ ;  $\bar{X}_2 = 6,34$ ;  $t = 5,12$ ;  $p \leq 0,001$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 3,99$ ;  $\bar{X}_2 = 3,05$ ;  $t = -2,05$ ;  $p \leq 0,05$ );

- стремление к очищению речи от сквернословия (Э) —  $\bar{X}_1 = 3,53$ ;  $\bar{X}_2 = 5,74$ ;  $t = 3,22$ ;  $p \leq 0,01$ ; (К) —  $\bar{X}_1 = 3,42$ ;  $\bar{X}_2 = 3,01$ ;  $t = -0,31$ ;  $p > 0,1$ ).

В экспериментальной группе, в группе делинквентов-спортсменов, по всем компонентам их социализации получены положительные статистически достоверные изменения. Наибольший эффект от погружения детей в здоровую спортивную среду и от занятия спортом достигнут по следующим компонентам их социализации (по убывающей):

- наличие полезных интересов, знаний и умений ( $d = 3,88$  стэна);

- адекватность отношения к педагогическим воздействиям ( $d = 3,02$ );



- неприятие антиобщественных появлений ( $d = 2,54$ );
- неприятие курения ( $d = 2,44$ );
- активность позиции в борьбе с алкоголизацией и наркоманией ( $d = 1,91$ ).

Столь значительные и позитивные изменения всех компонентов социализации, где лишь по одному из них не достигнут статистически достоверный коэффициент различий (по проявлению соперничества и эмпатии, было 3,53 стэна, а стало 4,44; из 10 возможных), говорит о том, что дети, склонные к делинквентному поведению, за один учебный год практически догнали своих сверстников по показателю их социализации. Данное утверждение строится на том, что нормативные значения по изучаемым её компонентам колеблется от  $4,74 \pm 0,53$  до  $5,28 \pm 0,55$  (по данным из различных выборок из числа детей, не склонных к девиациям). Полученные данные показывают большое значение такой работы с детьми, состоящими на учёте в детской комнате полиции.

Полученный результат тем более впечатляет, если сравнить подобные данные, полученные на выборке детей, не попавших в спортивные школы.

В контрольной группе не получены позитивные изменения ни по одному из компонентов социализации, хотя некоторые положительные сдвиги зафиксированы: по наличию социально принятых жизненных и профессиональных планов, по культуре поведения и по проявлению самокритичности и анализу собственного поведения. Однако зафиксированы и негативные изменения. По одному из них — по неприятию курения эти изменения достигли статистически достоверного 95-процентного уровня. Заметными здесь оказались негативные изменения по такому компоненту социализации, как активность позиции в борьбе с алкоголизацией и наркоманией.

4. У делинквентов-спортсменов по показателям адаптированности к учебной деятельности также произошли позитивные изменения. По объективному показателю адаптации, по учебной успеваемости за первую четверть средний балл составлял 3,36 балла, а за четвертую — 3,85 балла. Применение статистического критерия знаков в отношении экспериментальной группы пока-

зало, что, что средний балл успеваемости повысили 25 подростков (из 32-х), что означает 99-процентную достоверность. В контрольной группе соотношение такое: было — 3,32 балла, а стало — 3,27 балла. Повысили успеваемость 11 человек (из 28-ми; по среднему баллу). Полученный эффект не достоверен.

Подобная картина получена в отношении общей удовлетворённости детей учебной деятельностью. В экспериментальной группе удовлетворёнными своей учебной работой в целом оказалось большинство 24 человека ( $p \leq 0,01$ ), а в контрольной — 8 человек (различия не достоверны).

Таким образом, в результате занятий детей-делинквентов спортом получен значительный эффект в процессе их социализации.

5. Из семи компонентов доминирующего психического состояния у делинквентов-спортсменов достоверные изменения зафиксированы по трем: значительно повысилось самочувствие —  $\bar{X}_1 = 3,84$ ;  $\bar{X}_2 = 5,31$ ;  $t = 3,12$ ;  $p \leq 0,01$ ; стало преобладать стеническое настроение —  $\bar{X}_1 = 4,08$ ;  $\bar{X}_2 = 5,36$ ;  $t = 2,81$ ;  $p \leq 0,01$ ; и снизилась тревожность —  $\bar{X}_1 = 6,14$ ;  $\bar{X}_2 = 4,63$ ;  $t = -2,79$ ;  $p \leq 0,01$ .

В контрольной группе достоверных позитивных изменений не обнаружено.

Прежде чем сформулировать основные выводы, необходимо отметить некоторые особенности занятий спортом этих детей.

6. Зафиксирован интересный факт: 11 делинквентных детей из 32-х, направленных в спортивные школы, стали капитанами своих команд, а 19 вошли в число наиболее успешных спортсменов (по мнению тренеров, которые свою группу по нашей просьбе разбивали на 2 половины — «успешные» и «неуспешные»).

Виды спорта, в УТГ которых распределялись делинквентные подростки, выбран не случайно. Это командные виды спорта, занятия которыми позволяют подросткам полнее погрузиться в новую и позитивную среду. Возникает вопрос: почему не все подростки, состоящие на учете в полиции, попадают в спортивные школы, культивирующие баскетбол, волейбол и гандбол? На это

есть две причины: часть тренеров пассивно или активно сопротивляются включению таких детей в их УТГ; и вторая причина — не все дети, направленные в спортивную школу, доходят до неё.

В результате исследования получены следующие выводы.

1. Употребление наркотиков является фактором появления и проявления девиантности поведения.

2. Занятия спортом в условиях УТГ ДЮСШ являются эффективным средством формирования негативного отношения подростков к девиациям поведения, особенно к употреблению наркотиков, курению, употреблению спиртных напитков, к воровству и к проявлению недисциплинированности. Влияние занятий спортом настолько значительно, что можно утверждать о коренном позитивном пересмотре отношении к девиациям собственного поведения.

3. Занятие спортом, погружение в социально здоровую спортивную среду существенно способствовало социализации делинквентов. За учебный год позитивно изменились почти все её компоненты, а особенно по формированию полезных интересов, знаний и умений, адекватного отношения к педагогическим воздействиям, неприятия антиобщественных появлений и курения, а также по формированию активной позиции в борьбе с алкоголизацией и наркоманией.

4. Приобщение к спорту способствовало адаптации делинквентов к учебной деятельности: существенно повысилась учебная успеваемость и удовлетворённость учебной деятельностью.

5. Занятие делинквентных подростков спортом способствовало улучшению их самочувствия и настроения, а также снизило тревожность как доминирующих компонентов психического состояния.

6. Включение подростков-делинквентов в группы УТГ по спортивным играм позволило раскрыть некоторым из них свои лидерские качества и стать капитанами команд. Многие из неблагополучных делинквентных спортсменов достигли значительных успехов в спортивной деятельности.

*Литература*

1. Лозовая Г. В. Методики изучения отношения к учебной деятельности // Психологические основы педагогической деятельности: Материалы 30-й научной конференции. СПб.: ГАФК. 2003. С. 53—55.
2. Николаев А. Н. Методика изучения предстартовых психических состояний спортсменов // Психологические основы педагогической деятельности: Материалы 4-й межвузовской конференции. СПб.: СПб ГАФК. 2001. С. 81—84.
3. Самохина А. А. Психолого-педагогические особенности ресоциализации личности делинквентов средствами спортивной деятельности: Дисс. ... канд. психол. наук. СПбГУ. СПб.: 2002.
4. Станиславский В. Н. Роль спорта в коррекции психологических аспектов наркотизации несовершеннолетних (На примере спортивного туризма): Дисс. ... канд. психол. наук. СПбГУ. СПб.: 2003.
5. Худик В. А. Психология аномального развития личности в детском и подростково-юношеском возрасте. Киев: Здоровье, 1993.