

Психологические трудности в учебной деятельности гиперактивных учащихся

Э. С. Михайлова, С. П. Иванова, г. Псков

Проблема гиперактивности младших школьников в настоящее время приобретает особую актуальность, так как число гиперактивных детей с каждым годом увеличивается [3]. Ещё несколько лет назад в начальных классах гиперактивных детей было по одному — два в классе, а сейчас в эту группу попадает уже около 20–30 % учащихся. И этот процент постоянно растёт [2].

Возраст 6–7 лет — критический период не только для становления письменной речи, но также произвольного внимания, памяти, целенаправленного поведения и других функций высшей нервной деятельности [1; с. 5]. Если в дошкольном возрасте среди детей с синдромом дефицита внимания с гиперактивностью преобладают перевозбудимость, двигательная расторможенность, моторная неловкость, рассеянность, повышенная утомляемость, инфантилизм, импульсивность, то у школьников на первый план выступают проблемы учебной деятельности.

Школа представляет определённые трудности для таких детей, так как существующая система обучения не приспособлена к работе с гиперактивными детьми. Система предъявления учебного материала в школе представляет собой, прежде всего, педагогический монолог, который требует от ребёнка внимательного слушания и исполнительского поведения, тогда как гиперактивным детям нужны, прежде всего, визуальные и тактильные опоры в получении информации. Таким образом, можно говорить о несоответствии способов предъявления учебного материала (его недостаточного разнообразия) многоканальному восприятию гиперактивного ребёнка [2].

Гиперактивные дети (а особенно младшие школьники) испытывают повышенную потребность в движении, что противоречит требованиям школьной жизни. А просидеть за партой 4–6 уроков подряд по 35–40 минут для них задача непосильная. Именно поэтому уже через 15–20 минут после начала урока ги-

перактивный ребёнок не в состоянии сидеть за партой спокойно. Этому способствуют малая подвижность на уроке, отсутствие смены форм деятельности на уроке и в течение дня.

Следующей проблемой является противоречие между импульсивностью поведения ребёнка и нормативностью отношений на уроке, проявляющейся в несоответствии поведения ребёнка установленной схеме: вопрос учителя — ответ ученика. Гиперактивный ребёнок, как правило, не ждет, пока учитель разрешит ему отвечать. Он часто начинает отвечать, не выслушав вопрос до конца, и часто кричит с места [2].

Ещё одна особенность школьной среды — это отсутствие игрового пространства, тогда как для таких детей оно необходимо, так как позволяет организовать игры на снятие статичного напряжения, обыгрывание агрессивности, коррекцию механизмов эмоционального реагирования, развитие навыков социального поведения. А поскольку в школе пространство для игры не определено, то гиперактивные дети строят его не всегда там, где это считается возможным, и, следовательно, снова не соответствуют предъявляемым им школьной жизнью требованиям.

В отечественной литературе изучением проблемы развития умственной работоспособности у гиперактивных детей младшего школьного возраста занимались такие авторы, как Громова О. А. (2005), Лейтес Н. С. (1971), Кучма В. Р. и Платонова А. Г. (1997), Лурия А. Р. (1976), Богоявленский Д. Н. (1962), Ноговицына О. Р. и Левитина Е. В. (2005) и др. В этих работах рассматриваются вопросы формирования приемов умственной работы учащихся, распространенности и профилактики гиперактивности, факторы риска гиперактивного поведения, вопросы умственных способностей и возраста, внимания и его воспитания, возможности коррекции гиперактивности. Из зарубежных авторов следует отметить П. Бейкера, М. Алворда, Р. Кэмпбелл, Дж. Добсон (1992), В. Окленд (2000), С. Харланд (2004) и другие. Вместе с тем проблема гиперактивных учащихся в школе в литературе освещена недостаточно, а работ по оказанию психолого-педагогической помощи детям младшего школьного возраста практически нет. Поэтому исследование проблемы особенностей познавательной

деятельности гиперактивных учащихся и её саморегуляции становится особенно актуальным.

Для выявления трудностей в учебной деятельности гиперактивных младших школьников нами было проведено специальное исследование, целью которого было выявление синдрома гиперактивности и дефицита внимания. В исследовании приняло участие 54 учащихся младшего школьного возраста школы № 9 им. А. С. Пушкина г. Пскова.

Таблица 1

Проявление гиперактивности у учащихся младшего школьного возраста (в %)

Методики	Класс, количество учащихся	1 класс N=24		2 класс N=15		4 класс N=15	
	Показатель Уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Высокий уровень
«Выявление гиперактивности у детей»	Гиперактивность	58 %	42 %	67 %	33 %	73 %	27 %
«Критерии выявления гиперактивности у детей» М. Алворда и П. Бейкера	Импульсивность	62 %	38 %	60 %	40 %	40 %	33 %
	Дефицит активного внимания	58 %	42 %	67 %	33 %	33 %	33 %
	Высокая двигательная активность	58 %	42 %	67 %	33 %	33 %	27 %

Исследование проводилось в 2 этапа. Первый этап был направлен на выявление частоты встречаемости синдрома гиперактивности среди учащихся младшего школьного возраста. Нами был использован метод экспертных оценок, а также методики

«Выявление гиперактивности у детей» для педагога; «Критерии выявления гиперактивности у детей» М. Алворда и П. Бейкера. Результаты проведённого нами исследования по данным методикам представлены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что на протяжении всех лет обучения в школе значительная часть младших школьников отличаются высоким уровнем гиперактивности (42 % — 1 класс; 33 % — 2 класс; 27 % — 4 класс); что проявляется в импульсивности (38 % — 1 класс; 40 % — 2 класс; 33 % — 4 класс); в дефиците активного внимания (42 % — 1 класс; 33 % — 2 класс; 33 % — 4 класс) и высокой двигательной активности (42 % — 1 класс; 33 % — 2 класс; 33 % — 4 класс).

Второй этап был направлен на выявление особенностей умственной работоспособности гиперактивных школьников в сравнении с их сверстниками. В экспериментальных целях было создано 2 группы: экспериментальная группа, в которую вошло 20 школьников с высоким показателем гиперактивности (1, 2, 4 класс) и контрольная группа, состоящая из 34 учащихся (1, 2, 4 класс), не проявляющих признаки гиперактивности. Исследование осуществлялось с помощью методик «Изучение саморегуляции»; методика Пьерона — Рузера; методика С. Лиепинь; методика П. Я. Гальперина и С. Л. Кобылицкой, которые позволяют изучить особенности темпа деятельности, вработываемость в задание, концентрацию внимания, возможность его переключения, распределения, проявление признаков утомления и пресыщения, определить уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Результаты исследования по данным методикам представлены в таблице 2.

Таблица 2

Особенности умственной работоспособности
младших школьников (в %)

Показатели, методика	Уровень выраженности	Школьники, не проявляющие признаки гиперак- тивности			Гиперактивные школьники		
		1 класс N=14	2 класс N=10	4 класс N=10	1 класс N=10	2 класс N=5	4 класс N=5
Распределение и переклечение внимания (ме- тодика С. Лие- пинь)	Высокий уро- вень	38 %	33 %	34 %	0 %	0 %	0 %
	Средний уро- вень	12 %	0 %	20 %	17 %	20 %	13 %
	Низкий уровень	0 %	7 %	0 %	33 %	40 %	33 %
Концентрация внимания (методика Пьерона — Рузера)	Высокий уро- вень	38 %	40 %	33 %	0 %	0 %	0 %
	Средний уро- вень	12 %	0 %	7 %	8 %	27 %	20 %
	Низкий уровень	0 %	0 %	0 %	42 %	33 %	40 %
Саморегуляция (методика «Изучение саморегуляции»)	1 уровень (вы- сокий)	21 %	7 %	33 %	0 %	0 %	0 %
	2 уровень (сред- ний, высокий)	25 %	21 %	27 %	0 %	0 %	0 %
	3 уровень (сред- ний, низкий)	4 %	0 %	7 %	29 %	46 %	20 %
	4 уровень (низ- кий)	0 %	0 %	0 %	21 %	26 %	2 %
Внимание и само- контроль (методика П. Я. Гальперина и С. Л. Кабылицкой)	Высокий уро- вень	33 %	53 %	40 %	0 %	0 %	0 %
	Средний уро- вень	4 %	0 %	20 %	25 %	13 %	7 %
	Низкий уровень	8 %	7 %	0 %	30 %	27 %	33 %

Из таблицы 2 видно, что концентрация внимания гиперактивных школьников находится на низком уровне (1 класс — 42 %; 2 класс — 33 %; 4 класс — 40 %); а высоким уровнем характе-

ризуются учащиеся; не проявляющие признаки гиперактивности (1 класс — 38 %; 2 класс — 40 %; 4 класс — 33 %). Значительная часть гиперактивных учащихся характеризуется средним и низким уровнем распределения и переключения внимания (1 класс — 17 %/33 %; 2 класс — 20 %/40 %; 4 класс — 13 %/33 %); в то время как их сверстники; не проявляющие гиперактивное поведение; демонстрируют высокие показатели (1 класс — 38 %; 2 класс — 33 %; 4 класс — 34 %). Гиперактивные учащиеся имеют низкий уровень выраженности внимания и самоконтроля (1 класс — 30 %; 2 класс — 27 %; 4 класс — 33 %); что дает снижение показателей саморегуляции (низкий уровень: 1 класс — 21 %; 2 класс — 26 %; 4 класс — 2 %; средний низкий уровень: 1 класс — 29 %; 2 класс — 46 %; 4 класс — 20 %); в сравнении со сверстниками без признаков синдрома гиперактивности и дефицита внимания (1 класс — 33 %; 2 класс — 53 %; 4 класс — 40 %).

На основе данных, можно сделать вывод о том, что гиперактивным учащимся свойственна низкая работоспособность, что характеризуется наличием большого количества ошибок при ответах и выполнении письменных заданий при наступлении состояния утомления, легкая отвлекаемость, трудность сохранения внимания на длительное время, что снижает продуктивность выполняемой ими деятельности. Психологический анализ особенностей данной категории детей свидетельствует о том, что гиперактивным детям следует уделять особое внимание с самого начала обучения, используя специальные психолого-педагогические методы коррекции.

Литература

1. Брызгунов И. П., Касатикова Е. В. Непоседливый ребёнок или все о гиперактивных детях. М. Издательство института Психотерапии. 2001.
2. Каунова О. Гиперактивный ребёнок в школе // Школа цифрового века. М. Первое сентября. № 5. 2006.
3. Ковина Е. П. Синдром дефицита внимания и гиперактивности у детей младшего школьного возраста. М. Школьная Пресса, 2002–2015. [Электронный ресурс]: URL: <http://forum.schoolpress.ru/article/0/1198>