

Особенности саморазвития обучающихся в процессе непрерывного образования

А. В. Кудрявцева, Д. Я. Грибанова

Проблема саморазвития личности всегда была одной из самых актуальных проблем в обществе, так как саморазвитие — это фундаментальная способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни. Саморазвитие — это фундаментальная способность личности, помогающая ей познать себя, а также выразить и реализовать в различных сферах деятельности [1].

Потребность в саморазвитии и самоактуализации рассматривается как высшая потребность человека, удовлетворение её позволяет ему реализовать себя в полной мере. Только в этом случае он обретает смысл своего существования, становится тем, кем он способен стать, а не тем, кем ему навязывают быть окружающие [2; 5].

Саморазвитие означает, что необратимые качественные изменения в личности наступают по её собственной воле и, что личность берёт в собственные руки ответственность за своё развитие. Но это происходит не сразу, а на определённом этапе развития индивида. Известное нам «Я сам», которое произносит ребёнок, означает старт саморазвития. Но пройдет много времени, прежде чем потребность к саморазвитию превратится в устойчивое качество личности, но может таковым и не стать [1; 3; 6].

Отличительными характеристиками понятия «саморазвитие», во-первых, являются разносторонние процессы личности: педагогические, психологические, социальные, физиологические, философские и другие. Во-вторых, эти процессы имеют в основе созидательную сущность. В-третьих, они обладают количественными и качественными параметрами разрешения имеющих противоречий, охватывают все сферы личности. «Процесс саморазвития охватывает все сферы личности и мотивы (потребности) и интеллектуальную, и эмоциональную, и волевою, но самое главное, процесс саморазвития базируется, и всякий раз поднимает на новый уровень функционирования, то есть интен-

сифицирует, процессы «самости»: самопознание, творческое самоопределение, самоуправление, творческую самореализацию, самосовершенствование и другое» [1].

Саморазвитие — это особый вид творческой деятельности субъект — субъектной ориентации, направленной на интенсификацию и повышение эффективности процессов «самости», среди которых системообразующими являются самопознание, самоуправление, творческое самоопределение, творческая самореализация и самосовершенствование личности (В. И. Андреев). В-четвёртых, саморазвитие происходит при активном самовлиянии личности на себя и взаимодействии с самим собой.

В отличие от саморазвития, развитие происходит спонтанно в результате разрешения внутренних противоречий и, как результат, сопровождается изменениями качеств личности, которые ею не осознаются.

К наиболее важным формам саморазвития относятся: самоутверждение, самосовершенствование и самоактуализация.

Самоутверждение даёт возможность заявить о себе в полной мере как о личности. *Самосовершенствование* выражает стремление приблизиться к некоторому идеалу. *Самоактуализация* — выявить в себе определённый потенциал и использовать его в жизни. Все три формы позволяют выразить себя и реализовать в разной степени. Поэтому именно они адекватно характеризуют процесс саморазвития в целом, где внутренним моментом движения является самопостроение личности.

К наиболее важным движущим факторам, способствующим саморазвитию, относится образование.

Необходимо отметить, что выбранная нами тема рассматривается во многих научных исследованиях (Л. С. Выготский, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин), которые сначала изучают, затем описывают понятие «саморазвитие» с различных точек зрения, а также предоставляют некоторые ответы на вопросы «Как эффективно организовать саморазвитие?», «Какие препятствия, барьеры могут присутствовать в саморазвитии?», «Какой ожидаемый результат саморазвития?» и т. д. [4].

Актуальность нашего исследования заключается в том, что образовательное учреждение выступает в роли среды для саморазвития. Именно здесь саморазвитие является одной из главных целей. Ведь мало прочесть учебный материал, необходимо сподвигнуть, стимулировать учащихся на дальнейшее саморазвитие за пределами учебных аудиторий. Только такой результат и будет иметь общественно значимую роль учебных учреждений в стране. Таким образом, одна из задач, стоящая перед образованием, состоит в создании необходимых условий для формирования у учащихся творческих умений и воспитание, переходящие в дальнейшем в самостоятельный процесс, стремления к саморазвитию, реализация которого возможна только в процессе непрерывного образования.

Целью данной работы является исследование особенностей саморазвития слушателей программ дополнительного профессионального образования.

Предметом исследования являются особенности саморазвития обучающихся.

Объектом нашего исследования мы выбрали обучающихся в процессе непрерывного образования (программы профессиональной переподготовки «Практическая психология», «Управление персоналом», «Юридическая психология», «Православное богословие»).

Более подробно нами будут изучены такие компоненты: «Самоуверенность», «Саморуководство», «Отраженное самоотношение», «Самоценность», «Самопринятие», «Самопривязанность», «Внутренняя конфликтность», «Самообвинение», «Компетентность во времени», «Поддержка», «Потребность в познании», «Творческий потенциал», «Стремления к саморазвитию» [6].

Для исследования использован следующий диагностический инструментарий: методика исследования самоотношения С. Р. Пантелеева (МИС), Самоактуализационный тест (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, М. В. Загика, М. В. Кроз), методика «Самооценка реализации жизненных целей личности» (Н. Р. Молочников), методика «Самооценка творческого потенциала личности» (Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М) и разработанная

нами анкета, направленная на выявление стремления к саморазвитию [6].

Изучив литературу по данной теме, была выдвинута следующая исследовательская гипотеза, которая заключалась в предположении о том, что в процессе непрерывного образования происходит саморазвитие слушателей программ профессиональной переподготовки, то есть уровень саморазвития слушателей в конце обучения повысится по сравнению с началом обучения.

Данные, которые мы получили в ходе исследования могут быть полезны специалистам для эффективной организации обучающего процесса с целью дальнейшего саморазвития обучающихся, а также для доказательства того, что непрерывное образование является мощным фактором саморазвития личности, а вуз, реализующий непрерывность, становится развивающей средой для обучающихся.

В результате нашего исследования и математической обработки (описательная статистика и Т-критерий Вилкоксона) мы получили частичное подтверждение гипотезы, так как были выявлены существенные различия по показателям до начала процесса непрерывного образования и после него, а именно:

- по методике САТ: по двум базовым шкалам («Компетентность во времени» и «Поддержка») и блокам (блок ценностей, блок самовосприятия, блок концепции человека, блок отношение к познанию), которые образовали дополнительные шкалы, у 50 % процентов испытуемых уровень значимости (p) был $< 0,05$; $p = 0,05$ в блоке чувств по шкале «Сензитивности к себе», а показатель по шкале «Гибкость поведения» остался неизменным, так же, как и целый блок межличностной чувствительности. Из вышесказанного делаем вывод о наличии существенных различий в уровне самоактуализации у большинства испытуемых;

- по методике МИС (значения всех шкал определяются по трём независимым факторам): существенные различия были обнаружены при $p < 0,05$ у 60 % испытуемых в показателях «Самовосприятия» и «Аутосимпатия», что свидетельствует об изменениях в процессе непрерывного обучения при оценке собственного «Я» испытуемыми по отношению к социально-нормативным кри-

териям и эмоциональном отношении испытуемых к своему «Я»; показатели «Внутренняя неустойчивость» не изменился у 30 %, можем предположить, что данный показатель говорит о наличии внутренней конфликтности и среднем уровне самообвинения.

- по методике «Самооценка реализации жизненных целей личности»: в уровне реализации жизненных целей были выявлены различия ($p < 0,05$) у 45 % испытуемых в следующих сферах: работа, человеческие отношения, душевное состояние, а показатели быта, физического состояния, семейной жизни остались на прежних рангах; у 13 % при $p < 0,05$ обнаружилось различия в сферах человеческих отношений и семейной жизни; у 13 % при $p < 0,05$ различия в сферах работы, быта и душевного состояния; у 29 % при $p < 0,05$ — различия в сферах физического состояния, семейной жизни, работы;

- по методике «Самооценка творческого потенциала личности»: показатель самооценки творческого потенциала изменился ($p < 0,05$) у 50 % испытуемых, у остальных он остался неизменным, что может свидетельствовать об отсутствии нацеленности преподаваемых дисциплин либо индивидуально-личностных особенностей испытуемых на развитие данного потенциала;

- по анкете, направленной на выявление стремления к саморазвитию: существенные различия ($p < 0,05$) по показателям были выявлены у 60 % испытуемых.

Таким образом, проведённое исследование позволяет сделать вывод о значимой роли непрерывного образования для саморазвития личности, для гармонизации некоторых сфер жизни человека, а также для профилактики ряда форм девиантного поведения.

Литература

1. Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга 1. Казань. 1996.
2. Анциферова Л. И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. М.: Наука. 1981.
3. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности: Тексты. М.: МГУ. 1992. С. 108–117.

4. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека. М.: Школьная пресса. 2000.
5. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии. 2002.
6. Банникова Д. Я. Социальная ценность высших чувств студентов-будущих учителей // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, № 36 (77): Аспирантские тетради: Научный журнал. СПб.: 2008. С. 256–259.