

привлекательности региона, которая позволит получить корректные результаты, учитывающие интересы всех сторон инновационного процесса.

СОТРУДНИЧЕСТВО МАН ВШ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ УНИВЕРСИТЕТАМИ В КОНТЕКСТЕ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПАРАДИГМ ВОСПИТАНИЯ И САМОВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ XXI ВЕКА

В.А. Толкачев

НАЧОУ ВПО Современная гуманитарная академия

Вызовы XXI века вписывают Россию в глобальные процессы, оказывающие судьбоносное влияние на все сферы жизнедеятельности, в том числе и на вузовское образование и, как следствие, на воспитание и самовоспитание студенчества.

Воспитание и самовоспитание студентов в отечественном вузовском образовательном процессе осуществляется (должно осуществляться) в контексте цивилизационного развития социума. Именно в этой связи явление «воспитание и самовоспитание» определяется, во-первых, как результат, характеризующийся совокупностью норм и правил поведения личности студента, во-вторых, как процесс воздействия на личность (группу лиц) в интересах формирования этих правил поведения, и, в-третьих, как необходимость формирования норм и правил поведения личности студента в соответствии с нормами, диктуемыми потребностями функционирования общественной жизни. Поведение студентов, в свою очередь, ассоциируется с образом жизнедеятельности людей в обществе.

Общество функционирует в соответствии с логикой мирового диалектического развития. Как следует из ряда источников [1, 2], в мире в конфликтном противоборстве сосуществуют два диалектично взаимосвязанных образа общественной жизни.

Первый из них ориентирован на утверждение ценностей достижения успеха любым путем и с использованием всевозможных средств «присвоения» и, соответственно, приоритетности индивидуальных интересов. Это, так называемый, «западный проект» - «проект социального паразитирования».

Второй образ жизни ориентирован на утверждение ценности труда и приоритетности коллективных интересов. Это, так называемый, «славянский проект» - «проект гуманного построения человеческих взаимоотношений в обществе».

Рассмотрим вначале особенности первого, из числа обозначенных, образа общественной жизни, соответствующего «западному проекту», сориентированному на утверждение «элитой» своего превосходства, неравенства и присвоения по отношению к «массе», в том числе и на уровне

глобального противостояния стран «золотого миллиарда» странам развивающимся.

Идеология превосходства получила свое дальнейшее развитие в теории либерализма (неолиберализма), основу которой составляет свобода действий, снятие ограничений в достижении личностного успеха. В основу моделирования социума неолибералами заложен особый антропологический тип – «человек экономический». Конкуренция же не ограничивается только сферой экономики. Она распространяется на политику, культуру, науку, образование и, соответственно, на воспитание и самовоспитание студентов. По результатам конкурентной борьбы, в соответствии с идеологией неолиберализма, формируется общественная иерархия. «Сверхуспешные» при этом занимают верхние этажи пирамиды. Это уровень элиты. От них отделены «неуспешные» - то есть массы. Есть еще и «социальное дно», уровень аутсайдеров. Сам факт наличия «социального дна» есть демонстрация того, что произойдет с каждым, кто не желает жить по законам рынка.

Из изложенного следует, что идеология и практика превосходства, неравенства и присвоения, ориентированная на достижение личностного успеха в жизни любыми средствами, по своей природе чужда истинным человеческим взаимоотношениям.

Базисную, морально оправданную основу взаимоотношений в обществе должен составлять гуманизм. В чем смысл данного социального явления в контексте предмета нашего исследования?

Гуманизм (от лат. – человеческий, человечный, образованный) – это направление общественной мысли, мировоззрение людей, характеризующееся защитой достоинства и свободы личности, ее всестороннего развития, борьбой за человечность общественных отношений. Условием для инициирования и развития гуманизма является труд во имя блага людей, объединяющий их, формирующий чувство коллективизма, взаимопомощи, сотрудничества.

В соответствии со смысловым значением социального явления гуманизма, именно гуманизм должен выступать в качестве воспитательного потенциала нашего общества, своеобразного судьбоносного тренда созидательной социальной политики современной России.

Проанализированные образы жизни трансформируются и на решение проблем, имеющих отношение к воспитанию и самовоспитанию студенчества. Диалектика взаимосвязи рассмотренных образов жизни диктует потребность диалектического подхода к выстраиванию парадигм воспитания и самовоспитания студентов в образовательном процессе высшей школы.

Одна из парадигм воспитания и самовоспитания студентов ориентирует на целесообразность выстраивания ее в соответствии с положениями идеологии достижения в жизни личностного успеха любыми средствами, без рефлексии на соответствующие моральные ценности. Ее

оправданием служат функционирующие в нашей стране рыночные отношения.

Вторая – на выстраивании парадигмы воспитания и самовоспитания студентов в соответствии с идеологией гуманного построения человеческих взаимоотношений в обществе. Реализация такой модели возможна при условии ориентации политики современной России на культивирование отношений равенства и справедливости. В свою очередь, равенство и справедливость сами собой не появляются и не утверждаются в идеологии и психологии людей. Для этого необходимо создавать условия, культивирующие в сознании и практической деятельности людей, в том числе и студенческой молодежи, соответствующие морально-этические ценности.

Какой из числа обозначенных парадигм воспитания и самовоспитания студентов в условиях развивающейся цивилизации отдать предпочтение? Возможно ли в современных условиях функционирование иных парадигм воспитания и самовоспитания в вузовском образовании?

Созидательный ответ на поставленные проблемные вопросы может дать сотрудничество профессорско-преподавательского состава МАН ВШ и региональных университетов в контексте разработки и реализации в образовательном процессе судьбоносных для устойчивого развития нашей страны парадигм воспитания и самовоспитания студентов в условиях вызовов XXI века.

Литература:

1. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Превосходство, присвоение, неравенство. М.: Научный эксперт, 2013.
2. Глобальный социальный паразитизм: Программа Международной научно-общественной конференции. 19 декабря 2013 г. М., 2013.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ

Р.А. Бурганов

ФБГОУ ВПО «Казанский государственный энергетический университет»

1. Во многих документах по подготовке высококвалифицированных кадров для экономики страны декларируется необходимость повышения научного уровня преподавания дисциплин. В частности, в ФГОС ВПО по направлению подготовки бакалавров 080100 Экономика должны решаться следующие профессиональные задачи в области *аналитической, научно-исследовательской деятельности*:

поиск информации по полученному заданию, сбор и анализ данных, необходимых для проведения конкретных экономических расчетов;