

доступ к хорошо структурированной и постоянно актуализируемой электронной базе знаний, в том числе с учетом ее наполнения студентом. Система дистанционного обучения университета должна обеспечивать доступ студента к базе, содержащей электронные курсы университета, а также к электронным курсам других вузов-партнеров, в том числе зарубежных.

В соответствии с выбранной траекторией обучения студент самостоятельно выбирает интересующие его курсы. Система планирования и мониторинга результатов обучения и профессиональных достижений, осуществляет текущий контроль результатов обучения, позволяя развивать личностные качества студента, его мотивацию и производить управление учебным процессом. Студенты могут проходить оценку и получать признание результатов обучения по всем дисциплинам и курсам, к которым предоставляется доступ. Персональные результаты поэтапного обучения каждого студента фиксируются в базе результатов обучения.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

А.Д. Московченко

Томский государственный университет систем управления и
радиоэлектроники

В XXI веке инженерно-техническая деятельность стала принимать все более разветвленный системно-социотехносферический характер, вовлекая в сферу своих интересов все многообразие биосферно-антропологических и глобально-экономических интересов. На первый план в системную структуру высшего технического образования выходят дисциплины биоавторфнокосмологического плана [1].

В связи с этим все более актуальной становится постановка стратегических целей общества и технического образования, в частности: **в каком обществе будет жить выпускник вуза, и на что он может надеяться?** Отсутствие внятной стратегии представляет собой реальную угрозу национальной безопасности России. Более того, это препятствует назревшей модернизации и реформированию высшего технического образования [2]. Кого мы желаем видеть на выходе из стен вуза: инженера-бизнесмена или инженера-профессионала? Если профессионала, то какой направленности – по диверсификационной парадигме [3]. Ответ на этот вопрос важен для проведения структуризации учебной информации как фундаментального, так и профессионального профиля.

Нам приходится снова и снова подчеркивать уникальную роль русского космического движения, которая предложила стратегию автотрофного человечества будущего, имеющее прямое отношение к подготовке современного инженера. Инженер XXI века – это космоинженер,

проектирующий и конструирующий биосоциотехносферические системы по законам автотрофности (автономности, оптимальности и гармоничности).

Возрастает биосферно-техносферическое противостояние между естественным и искусственным в инженерной деятельности. Человечество вынуждено овладевать сложнейшими технологическими тайнами природы и общества. Но что станет с человеком? Так называемый трансгуманистический проект изменения сущности и личности человек, активно поддерживаемый государственными структурами, может привести к тому, что человек как естественное биосферно-социальное существо исчезнет. И на его место придет киберцифровое робототехническое существо, которое по замыслам «проектировщиков» будет лишено «дурных» человеческих качеств. Развивая робототехническое направление важно сохранить естественную телесно-духовную природу человека, гармонический суверенитет личности с его способностью любить и сопереживать за все живое. В этом плане инженерно-техническое образование должно быть пронизано гуманитарной составляющей, сердцевиной которой является творческие достижения русской космической школы [4].

В XXI веке возрастает роль логико-гносеологических проблем в образовании. Наряду с формальной логикой Аристотеля в инженерии все более значимой становится неаристотелевая (диалектическая) логика, которая позволяет ставить и решать сложнейшие инженерно-образовательные задачи, связанные с виртуальными реальностями и виртуальным образовательным пространством. Недостаточность аристотелевой логики видна при рассмотрении диалектики естественного и искусственного, которая жестко противопоставляет одно другому. Вместе с тем современная техника и технология все более проникается атомно-нанотехнологическими идеями, где границы между ними постепенно стираются. Тогда необходим решительный поворот к многофакторной и многомерной воображаемой логике Н. Васильева, которая позволяет осмыслить мир естественного и искусственного как органическое целое.

Основные проблемы высшего технического образования могут быть решены только при следующих методологических условиях: 1) тотальной фундаментализации; 2) тотальной технологизации; 3) синтез фундаментального и технологического на биоавтотрофнокосмологической основе.

Литература

1. Московченко А.Д. Философия (методология) науки и инженерного образования (на основе биоавтотрофокосмизма). – Томск: Томский гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2013. – 158 с.
2. Шукшунов В.Е. Модернизация Российской системы образования – это сдача ее позиций // Известия МАН ВШ. – 2012. – № 1 (59). – С. 11–25.
3. Лившиц В.Н. Эрудиты или профессионалы // Аккредитация в образовании. – 2010. – № 41. – С. 13–19.
4. Легасов В.А. Химия. Энергетика. Безопасность. – М., 2007.