

рентоориентированной системы, сложившейся в России, *образованный* социум не только функционально избыточен, но и опасен. Рост образованности человека влечет за собой целый ряд социально-политических последствий, и, прежде всего, рост самоуважения и изменение гражданской позиции. За 1990-2000-е гг. из России уехали миллионы образованных, активных и креативных граждан. Сегодня «выдавливание» интеллектуальных и креативных ресурсов продолжается, маскируясь лозунгами присоединения российского высшего образования к Болонскому процессу, создания единого образовательного пространства с целью признания российских дипломов за рубежом и облегчения трудоустройства выпускников по всему миру¹⁵.

В условиях сложившейся в пореформенной России рентоориентированной социально-экономической и институциональной системы, высокое качество и конкурентоспособность национальной системы образования, требуемой для генерации интеллектуального продукта, невозможны в принципе. Суть проводимой реформы российского образования – подогнать общество под уже созданную экономическую структуру («экономику трубы»), которой не нужны ни квалифицированные и креативные работники, ни грамотный социум.

О ПЛАТНОМ ОБУЧЕНИИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗАХ

В.П. Добрица

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

В России правительство предпринимает значительные усилия для повышения уровня образованности населения. Важной составляющей в этом направлении является высшее образование. Конституцией гарантируется право на бесплатное высшее образование посредством выделения бюджетных мест во все высшие учебные заведения, в том числе и в региональные. К сожалению, обеспечить регионы в полном объеме бюджетными местами в соответствии с потребностями регионов правительство не в состоянии. Это требует значительных финансовых средств, которых в нужных объемах у государства пока нет. Поэтому значительная часть студентов в регионах проходили обучение на платной основе.

Министерство образования и науки приняло решение о том, что оплата за обучение в государственном вузе не может быть ниже суммы средств, выделяемых вузам министерством на каждое бюджетное место. Без сомнения логика в этом есть. Затраты на обучение студента должны компенсироваться в полном объеме. Но сами эти затраты в различных регионах различны.

¹⁵ Очевидно, реформаторы отечественного образования «забыли» (?), что ключевая функция системы высшего образования – подготовка высококвалифицированных кадров для *национальной* экономики.

Например, стоимость коммунальных услуг, электроэнергии, теплового обеспечения и т.д. в различных регионах страны существенно разнятся. Однако в стоимости обучения это не учитывается, в силу требования министерства образования и науки, что стоимость платного обучения не может быть ниже установленной министерством, которая одна для всех регионов.

Отметим, что средний уровень заработной платы, а значит и доход семьи в различных регионах страны сильно различается. При высокой стоимости платного обучения в вузе бюджет семьи в большинстве регионов не может выдержать эту нагрузку. А значит, часть молодежи лишается возможности получить высшее образование по выбранному и востребованному в регионе направлению.

Заполнение вакантных должностей в регионах за счет выпускников центральных вузов практически не возможно, т.к. уровень оплаты труда в регионах значительно ниже, чем в мегаполисах, и выпускники центральных вузов будут стремиться трудоустроиться именно в самих мегаполисах.

Этот пробел в выпускниках могут восполнить частные и негосударственные вузы. Они в сложившейся ситуации имеют значительное конкурентное преимущество, т.к. частные и негосударственные вузы, не получающие бюджетных мест, могут устанавливать уровень оплаты за обучение самостоятельно, а это один из важнейших факторов в определении места обучения для абитуриентов. Практика показывает, что уровень платы за обучение в этих вузах примерно в два раза ниже, чем в государственных. Следовательно, они привлекают в свои стены большую часть абитуриентов, желающих получить высшее образование по какому-либо направлению на платной основе. Однако в большинстве частных вузов качество подготовки специалистов значительно уступает уровню подготовки выпускников в государственных вузах.

Из вышесказанного следует, что в регионах остро встает проблема квалифицированных кадров по отдельным направлениям. Это отрицательно сказывается на развитии экономики, промышленности и всего народного хозяйства в регионах, а значит и в целом по стране.

Рассмотрим один из вариантов решения этой проблемы. В стратегии развития образования России заложена большая самостоятельность высших учебных заведений. В силу этого целесообразно предоставить вузам больше права в определении уровня оплаты за обучение по коммерческому набору по каждому из направлений подготовки студентов. Это повысит конкурентоспособность государственных вузов на рынке предоставления образовательных услуг в сравнении с негосударственными и частными учебными заведениями. В тоже время будет обеспечено достаточно высокое качество подготовки специалистов.