

## ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ СЕТИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.С. Сенашенко, В.Т. Сулейманова  
Российский университет дружбы народов

Два механизма реструктуризации сети вузов: формирование иерархической структуры, подкрепленной бюджетным финансированием (вузы как национальное достояние, федеральные университеты, национальные исследовательские университеты) и мониторинг сети вузов как инструмент реструктуризации на основе оценки эффективности с последующей её оптимизацией, что фактически означает сокращение числа вузов. Естественно, эта задача решается на основе определенного набора критериев. Но первоначально критерии оказались отчасти «имиджевые» и были ориентированы, прежде всего, на «внешнего» потребителя.

Главная цель реструктуризации это повышение качества образования. Но достигается ли эта цель таким образом? Ведь в общем контексте это категория не только академическая, но и социально-экономическая. Но ответ, очевидно, можно получить только со временем, а сегодня при решении столь масштабной проблемы возникает вопрос полноты набора критериев, их социальной направленности как культурологической составляющей жизни регионов РФ. При этом возникают и другие вопросы, в частности, оптимальности территориального размещения вузов и демографических характеристик вузовской сети РФ[1].

Конечно, очень важна роль вузов в экономическом развитии страны. Но у вузов по отношению к регионам их функционирования имеются социальные, просветительские, культурологические и пр. обязательства! Поэтому следовало бы иметь в виду, что формы реструктуризации сети вузов могут быть разными. И, прежде всего, должны быть рассмотрены идеи корпоративного сотрудничества вузов, а уж затем, как крайний случай, поглощения или слияния менее эффективных более эффективными. Это же не что иное, как практическое применение вульгаризированных идей Ч. Дарвина к национальной системе образования: сильные вузы следует поддержать, а слабые пускай «барахтаются» как могут. И что будем иметь в итоге, что-то здесь что-то не так?

Следует напомнить, что совершенствование сети вузов на всех этапах формирования системы образования России было напрямую связано с решением экономических, научных, просветительских и пр. проблем в масштабах страны. Так, в 1892 г. в России насчитывалось 48 вузов, но в связи с быстрым развитием собственной промышленности, науки и инженерного дела уже в 1899 г. их было 56, а в 1917 г. - 65.

В последующие годы, на территории СССР происходило дальнейшее расширение сети вузов, что было связано с решением масштабных народно-хозяйственных задач, нуждающихся в кадровом сопровождении высокой

квалификации. Но уже в 30-е годы прошлого века, к сожалению, многие советские институты высшего образования по причине их узкой специализации становятся фактически средними специальными учебными заведениями, хотя официально всё ещё считаются высшими. И это становится серьезной проблемой для высшей школы.

Высшее образование в постсоветский период пережило быстрый количественный рост, оплаченный резким снижением качества обучения, особенно экономистов, юристов и гуманитариев. Расширение номенклатуры должностей, требующих якобы замещения лицами с высшим образованием, порождает ложный «заказ» системе образования, ведет к дальнейшему снижению качества специалистов. В условиях, когда появилось разнообразие дипломов о высшем образовании, проблема становится ещё более деликатной. Обеспечить возможность выпускнику вуза реализовать себя в профессиональном плане задача не из легких. Особенно в условиях, когда сложилось устойчивое несоответствие между структурой массива образовательных программ высшей школы и структурой рынка интеллектуального труда. Сегодня это одна из ключевых проблем их конструктивного взаимодействия.

Сопоставительный анализ структуры образовательных систем различных стран показывает, что объединение и слияние вузов в РФ проблема крайне сложная. Тем более что Россия по числу вузов на 10 тыс. населения и на 100 тыс. кв. км. территории находится не в первых рядах. Поэтому необходимо учитывать и территориальное размещение, и количество вузов на число жителей в различных регионах страны, а ещё лучше - число студентов на количество молодежи в различных регионах страны. При непродуманной (механической) реструктуризации системы образования можно усложнить решение проблемы малозаселенных территорий. С уходом из регионов вузов, будет уходить и молодежь. Это крайне опасный сценарий для будущего страны.

Ведь что получилось после укрупнения школ – малые деревни стали исчезать с географической карты страны. А что произойдет, если из удаленных регионов начнут уходить вузы?

Может быть, слияние и объединение вузов должно касаться, прежде всего, столичных регионов. Действительно, и в Москве, и в Санкт-Петербурге сосредоточено значительное количество вузов. Но их слияние в условиях формирования конкурентной образовательной среды в стране не может не сказаться на характере функционирования и развития провинциальных вузов. Хорошо бы понять - как и каким образом это будет происходить? Какие территории окажутся наиболее уязвимыми?

Вопросы реструктуризации сети высших учебных заведений Российской Федерации более детально будут рассмотрены в докладе.

#### Литература

1. Сенашенко В.С., Сулейманова В.Т. О территориальных и демографических характеристиках систем высшего образования. Инженерная педагогика.

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ПЕРЕХОДЕ РОССИИ К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ**

Н.А. Кострикова, А.Я. Яфасов

Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота

Глобализация и связанная с нею необходимость модернизации экономики актуализируют процессы в системе профессионального образования, рассматриваемого как один из столпов построения экономики знаний, обеспечения устойчивого развития, решения актуальных проблем, стоящих перед Россией. С учетом важности развития профессионального образования для страны, исследования ее проблем необходимо проводить в различных сечениях: профессиональной педагогики, где важную роль играет инженерная компонента, культурологии, философии, экономики, политики и, несомненно, - этики.

Разные страны строят по-разному дорожные карты к экономике знаний, учитывая свои базисные реперы, ресурсные возможности, императивы, продиктованные осознанной необходимостью следования им и многое другое. Осмысление образовательных концепций различных стран и объединений стран (в частности, Евросоюза) с использованием всего положительного отечественного опыта позволит перейти в стратегической перспективе к системному решению утилитарных, производственных, общественных, нравственных, экологических и иных проблем, существующих последние четверть века перед Россией.

Среди разных подходов к организации профессионального образования в современных условиях естественно, представляют интерес США, Япония, ЕС, «азиатские тигры», к которым смело можно добавить самый большой и молодой из них – Китай. Наибольший интерес представляет философско-культурологический и инженерно-инновационный анализ системы образования Китая, обеспечивающей не только путь к экономическому процветанию этой древней цивилизации к современному государству, но и уникальную глобальную нарастающую конкурентоспособность во многих отраслях мировой экономики. Основой которой являются не только новые знания, а, в первую очередь, - многовековые традиции и этика великого народа, способного впитывать все лучшее, создаваемое другими цивилизациями, сохраняя свои традиции в этике и культуре. Единственная страна, в конституции которой упоминается медиация и св. 6 млн. медиаторов с успехом занимаются досудебным улаживанием споров, гармонизацией социальной среды.